



SOROSA
FONDS
LATVIJA



LEEDS DEC
LEEDS DEVELOPMENT EDUCATION CENTRE

Projekts "Skolas kā satelīti attīstības izglītībā"

APTAUJA

PAR ATTĪSTĪBAS JEB GLOBĀLĀS IZGLĪTĪBAS

JAUTĀJUMU IZPRATNI

PROJEKTA NOSLĒGUMA APTAUJAS REZULTĀTU ZIŅOJUMS

PROJEKTA ĪSTENOTĀJS:

Izglītības attīstības centrs sadarbībā ar GLEN (Eiropas jauniešu globālās izglītības tīkls) Latvija
un Leeds DEC (Līdsas Attīstības izglītības centrs) Lielbritānija

RĪGA, 2011

SATURA RĀDĪTĀJS

APTAUJAS METODOLOĢIJA	3
KOPSAVILKUMS	5
1. INFORMĒTĪBAS PAR STARPTAUTISKĀS ATTĪSTĪBAS JAUTĀJUMIEM SVARĪGUMS	9
1.1. KOPĒJIE DATI.....	9
1.2. TIEŠĀS UN NETIEŠĀS MĒRĶA GRUPAS VIEDOKLIS	12
1.3. PEDAGOGU UN SKOLĒNU VIEDOKLIS	16
2. INFORMĒTĪBA PAR ATTĪSTĪBAS JEB GLOBĀLO IZGLĪTĪBU	20
2.1. KOPĒJIE DATI.....	20
2.2. TIEŠĀS UN NETIEŠĀS MĒRĶA GRUPAS INFORMĒTĪBA	21
2.3. PEDAGOGU UN SKOLĒNU INFORMĒTĪBA.....	23
3. IZPRATNE PAR ATTĪSTĪBAS JEB GLOBĀLO IZGLĪTĪBU	25
3.1. KOPĒJIE DATI.....	25
3.2. TIEŠĀS UN NETIEŠĀS MĒRĶA GRUPAS IZPRATNE.....	27
3.3. PEDAGOGU UN SKOLĒNU IZPRATNE	29
4. INFORMĒTĪBA PAR DAŽĀDIEM ATTĪSTĪBAS JAUTĀJUMIEM	31
4.1. KOPĒJIE DATI.....	31
4.2. TIEŠĀS UN NETIEŠĀS MĒRĶA GRUPAS INFORMĒTĪBA	32
4.3. PEDAGOGU UN SKOLĒNU INFORMĒTĪBA.....	34
5. VIEDOKLIS PAR PERSONĪGĀS RĪCĪBAS IETEKMI UZ NOTIEKOŠO PASAULĒ KOPUMĀ	37
5.1. KOPĒJIE DATI.....	37
5.2. TIEŠĀS UN NETIEŠĀS MĒRĶA GRUPAS VIEDOKLIS	39
5.3. PEDAGOGU UN SKOLĒNU VIEDOKLIS	42
6. VIEDOKLIS PAR NOTIEKOŠĀ CITUR PASAULĒ IETEKMI UZ KATRU PERSONĪGI	45
6.1. KOPĒJIE DATI.....	45
6.2. TIEŠĀS UN NETIEŠĀS MĒRĶA GRUPAS VIEDOKLIS	45
6.3. PEDAGOGU UN SKOLĒNU VIEDOKLIS	46
7. GLOBALIZĀCIJAS NOVĒRTĒJUMS	47
7.1. KOPĒJIE DATI.....	47
7.2. TIEŠĀS UN NETIEŠĀS MĒRĶA GRUPAS VIEDOKLIS	51
7.3. PEDAGOGU UN SKOLĒNU VIEDOKLIS	55
8. INTERESE PAR NOTIEKOŠO PASAULĒ	59
8.1. KOPĒJIE DATI.....	59
8.2. TIEŠĀS UN NETIEŠĀS MĒRĶA INTERESE PAR PASAULĒ NOTIEKOŠO	60
8.3. PEDAGOGU UN SKOLĒNU INTERESE PAR PASAULĒ NOTIEKOŠO.....	62
9. IEGUVUMI NO LĪDZDALĪBAS PROJEKTĀ	64
9.1. KOPĒJIE DATI.....	64
9.2. TIEŠĀS UN NETIEŠĀS MĒRĶA GRUPAS VĒRTĒJUMI.....	65
9.3. PEDAGOGU UN SKOLĒNU VĒRTĒJUMI	66
10. TURPMĀK ĪSTENOJAMĀS GLOBĀLĀS JEB ATTĪSTĪBAS IZGLĪTĪBAS PROJEKTU AKTIVITĀTES	68
10.1. KOPĒJIE DATI.....	68
10.2. TIEŠĀS UN NETIEŠĀS MĒRĶA GRUPAS VIEDOKLIS.....	69
10.3. PEDAGOGU UN SKOLĒNU VIEDOKLIS	70
11. GLOBĀLĀS IZGLĪTĪBAS AKTUALITĀTI APLIECINOŠI PIEMĒRI	71
11.1. KOPĒJIE DATI.....	71
11.2. TIEŠĀS UN NETIEŠĀS MĒRĶA GRUPAS VIEDOKLIS.....	72
11.3. PEDAGOGU UN SKOLĒNU VIEDOKLIS	73
PIELIKUMS	74
APTAUJAS ANKETA	74

APTAUJAS METODOLOĢIJA

Aptaujas mērķis:	<p>legūt datus, kas ļautu izvērtēt un analizēt projekta „Skolas kā satelīti attīstības izglītībā” tiešās un netiešās mērķa grupas izpratni par attīstības jeb globālās izglītības jautājumiem, kā arī ar atkārtotiem mērījumiem projekta vidū un noslēgumā novērtēt zināšanu un informētības izmaiņas (projekta informatīvo efektivitāti).</p> <p>2011. gada maija aptaujas papildus mērķis bija novērtēt izmaiņas, kādas mērķa grupās notikušas, salīdzinot ar 2010. gada marta un oktobra aptaujas datiem. Sekojoši tika izvērtēta projekta realizācijas informatīvā un viedokļu izmaiņu ietekme gan uz respondentu kopu kopumā, gan konkrētajām mērķa grupām – tiešā un netiešā projekta mērķa grupa, pedagogi un skolēni.</p>
Aptaujas uzdevumi:	<ol style="list-style-type: none"> 1) Noskaidrot mērķa grupu vērtējumu par to, cik svarīgi cilvēkiem ir būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem, kā arī argumentāciju novērtējumiem (ir/ nav svarīgi). 2) Noskaidrot, cik lielā mērā mērķa grupu pārstāvji ir informēti par attīstības jeb globālo izglītību. 3) Noskaidrot, kā mērķa grupu pārstāvji izprot jēdzienu attīstības jeb globālā izglītība. 4) Noskaidrot mērķa grupu pārstāvju pašvērtējumu par informētību par dažādiem attīstības izglītības aspektiem. 5) Noskaidrot mērķa grupu viedokli par to, cik lielā mērā katra personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā. 6) Noskaidrot mērķa grupu viedokli par to, cik lielā mērā notiekošais citur pasaulē ietekmē katru personīgi. 7) Noskaidrot mērķa grupu attieksmi pret globalizāciju un attieksmes iemeslus, pamatojumus. 8) Noskaidrot mērķa grupu interesi par notiekošo savā dzīvesvietā, reģionā, Latvijā, Eiropā un pasaulē kopumā. 9) Noskaidrot būtiskākos respondentu ieguvumus no dalības projektā „Skolas kā satelīti attīstības izglītībā”. 10) Noskaidrot, kādas projektu aktivitātes vajadzētu īstenot turpmāk Latvijā. 11) Noskaidrot, kādi piemēri liecina par globālās izglītības aktualitāti.
Aptaujas realizācijas laiks:	Tiešās un netiešās mērķa grupas apzināšana tika veikta laika posmā no 2011. gada 1. maija līdz 23. maijam uz vietas skolās, kuras piedalās projektā.
Aptaujas metode:	<p>Paš aizpildāmās anketas latviešu valodā. Anketas tika nosūtītas pa pastu visu deviņu projektā iesaistīto skolu pārstāvjiem. Skolu pārstāvji anketas izdalīja skolās tiešās un netiešās mērķa grupas pārstāvjiem paš aizpildei un aizpildītās anketas nosūtīja projekta koordinatoriem apstrādei.</p> <p><i>Aptaujas anketu skatīt ziņojuma pielikumā.</i></p>
Sasniegtais izlases apjoms:	<p>Kopumā tika iegūtas 267 aizpildītas aptaujas anketas, tai skaitā,</p> <ul style="list-style-type: none"> • tiešā mērķa grupa – 69 respondenti, • netiešā mērķa grupa – 198 respondenti, • pedagogi – 100 respondenti, • skolēni – 167 respondenti.

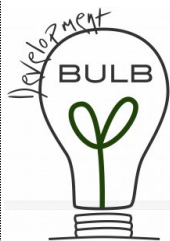
Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011 Maijs

Aptaujas mērķa grupa:

Aptaujas ietvaros tika apzināts pedagogu un skolēnu viedoklis tiešajā un netiešajā projekta mērķa grupā deviņās Latvijas skolās, kuras piedalās projektā:



Aptaujas metodoloģiju un rezultātu ziņojumu izstrādāja:



Development Bulb

Ozolciema 24/1-104

Rīga, LV-1058

Latvija

Mājaslapa: www.bulb.lv

KOPSAVILKUMS

Informētības par starptautiskās attīstības jautājumiem svarīgums

- ✓ Absolūtais vairākums – 95% - aptaujas dalībnieku novērtējuši, ka ir svarīgi būt informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem – 61% vērtējuši, ka tas ir drīzāk svarīgi, bet 34% - ka ļoti svarīgi.
- ✓ Kopumā izmaiņas, salīdzinot ar iepriekšējām mērījumu reizēm, šī jautājuma aspektā nav notikušas – nelielas datu svārstības iekļaujas statistiskās mērījumu kļūdas robežās, sekojoši iespējams apgalvot, ka respondentu viedoklis jautājumā par informētību par starptautiskās attīstības jautājumiem nav mainījies.
- ✓ Aptaujā respondenti tika lūgti arī pamatot savu novērtējumu. Tie respondenti, kuri aptaujā bija novērtējuši, ka cilvēkiem nav svarīgi būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem (no 267 aptaujas dalībniekiem tādu bijis tikai 12 jeb 5%), kā pamatojumu minējuši: interesē citas tēmas, informācija tāpat atnāk līdz mums, sākumā jāsakārto problēmas savā valstī.
- ✓ Savukārt tie, kuri novērtēja, ka cilvēkiem tomēr ir svarīgi būt zinošiem un informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem, kā pamatojumu salīdzinoši biežāk minējuši: jebkuras papildus zināšanas ir svarīgas (40%), lai izprastu notiekošos globālos procesus (15%), jo globālie procesi ir saistīti ar katru pasaules iedzīvotāju (10%).

Informētība par attīstības jeb globālo izglītību

- ✓ Kopumā 69% aptaujāto apgalvojuši, ka ir kaut ko dzirdējuši par attīstības jeb globālo izglītību un ir labi informēti. Savukārt sevi par drīzāk neinformētiem novērtējuši aptuveni 1/3 aptaujāto – 27% apgalvo, ka ir kaut ko dzirdējuši par šādu apzīmējumu, bet neko konkrētāk nezina, un vēl 4% - ka nekad neko nav dzirdējuši par šādu apzīmējumu.
- ✓ Salīdzinot jauniegūtos datus ar iepriekšējiem mērījumiem, novērojamas ievērojamas atšķirības informētības pašnovērtējumā – to īpatsvars, kuri sevi uzskata par ļoti labi informētiem, pieaudzis kopumā par 23% (2010. gada martā – 4%, oktobrī – 22%, 2011. gada maijā – jau 27%), vienlaikus par 16% (no 43% līdz 27%) samazinoties to īpatsvaram, kuri snieguši atbildi, ka ‘esmu dzirdējis šādu apzīmējumu, bet neko konkrētāk nezinu’.

Izpratne par attīstības jeb globālo izglītību

- ✓ Aptaujas ietvaros tās dalībnieki tika lūgti brīvā formā anketā uzrakstīt, kas, viņuprāt, ir attīstības jeb globālā izglītība. 31% aptaujas dalībnieku nav varējuši sniegt konkrētu atbildi un tas ir par aptuveni 10% mazāk kā 2010. gada mērījumos, tādējādi vēlreiz apliecinot, ka informētība ir būtiski pieaugusi.

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

- ✓ Visbiežāk minētas atbildes: par pasaules attīstību (13%), vispārēja izglītošanās (10%), par globālām problēmām (6%), globālo procesu izprašana (6%), ilgtspējīga pieeja dzīvei (5%). Dažādas citas atbildes minējuši mazāk kā 5% respondentu.

Informētība par dažādiem attīstības jautājumiem

- ✓ Aptaujas anketā respondenti sniedza arī pašnovērtējumu par to, cik lielā mērā viņi ir informēti par dažādiem attīstības izglītības aspektiem. Vislabāk, pēc pašu respondentu uzskata, aptaujas dalībnieki ir informēti par klimata jautājumiem (73% novērtējuši, ka ir lielā mērā vai ļoti labi informēti) un migrāciju (72%). Nedaudz retāk respondenti pozitīvus informētības pašnovērtējumus snieguši par informētību globalizācijas ietekmes uz cilvēku dzīvi (59%), starptautiskās sadarbības (59%), starptautiskās drošības (59%) un godīgas tirdzniecības (58%) jautājumos.
- ✓ Lielākais negatīvo informētības pašnovērtējumu īpatsvars novērojams ilgtspējīgas attīstības jautājumu aspektā – kopumā 39% vērtē, ka par to ir nepilnīgi informēti vai nav informēti nemaz.
- ✓ Ja vērtē tikai galējos novērtējumus, tad novērojams, ka galēji pozitīvi vērtējumi visbiežāk sniegti par migrācijas jautājumiem (32% aptaujāto uzskata, ka ir ļoti labi informēti par to), kā arī klimata un cilvēktiesību jautājumiem (25%), savukārt galējo negatīvi vērtējumi visbiežāk sniegti par ilgtspējīgas attīstības un godīgas tirdzniecības jautājumiem (attiecīgi 14% un 9% uzskata, ka nav nemaz informēti par šīm tēmām).
- ✓ Salīdzinot ar 2010. gada mērījumiem, aptaujāto informētība ir ievērojami uzlabojusies visās anketā iekļautajās kategorijās – informētības uzlabojusies vidēji par 13%. Visbūtiskāk informētība pieaugusi jautājumos, kas saistīti ar migrāciju (+23%), ilgtspējīgu attīstību (+21%), globalizācijas ietekmi uz cilvēku dzīvi (+19%) un godīgu tirdzniecību (+19%).

Viedoklis par personīgās rīcības ietekmi uz notiekošo pasaulē kopumā

- ✓ Vairāk kā puse (56%) aptaujāto uzskata, ka viņu personīgā rīcība neietekmē notiekošo pasaulē kopumā – 20% uzskata, ka tas nemaz neietekmē, bet 36%, ka nebūtiski ietekmē. Tikai 12% ir tādu, kuri ir pārliecināti, ka personīgā rīcība lielā mērā ietekmē notiekošo pasaulē kopumā, bet 28% domā, ka tas būtiski ietekmē.
- ✓ Salīdzinot ar iepriekšējiem mērījumu periodiem, izmaiņas novērojamas galējo vērtējumu sniedzēju mērķa grupās – par 9% pieaudzis to īpatsvars, kuri uzskata, ka viņu personīgā rīcība nemaz neietekmē notiekošo citur pasaulē, un par 7% - to īpatsvars, kuri uzskata, ka ļoti lielā mērā ietekmē.
- ✓ Respondenti tika lūgti arī novērtēt, kāda tieši viņu personīgā rīcība ietekmē notiekošo citur pasaulē. Visbiežāk minētas tādas atbildes kā – resursu taupīšana (25%), saudzīga attieksme

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

pret apkārtējo vidi (15%), atkritumu šķirošana (12%), attieksme, uzskati, uzvedība (10%), jaunās paaudzes informēšana, audzināšana (8%).

Viedoklis par notiekošā citur pasaulē ietekmi uz katru personīgi

- ✓ 29% aptaujāto uzskata, ka notiekošais citur pasaulē nebūtiski vai nemaz neietekmē viņus personīgi, kamēr 47% uzskata, ka būtiski ietekmē un vēl 15%, ka lielā mērā ietekmē. Sekojoši – izteiktāka ir respondentu pārliecība par to, ka citur notiekošais ietekmē viņus, nekā, ka viņu rīcība ietekmē pasaulē kopumā notiekošo.

Globalizācijas novērtējums

- ✓ Vairākums aptaujāto globalizāciju vērtē pozitīvi – 68% apgalvo, ka vērtē to drīzāk, bet 4%, ka ļoti pozitīvi. Tai pat laikā salīdzinoši liels ir arī negatīvo vērtējumu īpatsvars – 23% novērtē, ka globalizācija ir negatīvs process, tai skaitā, 3% to vērtē ļoti negatīvi.
- ✓ Salīdzinājumā ar iepriekšējiem mērījumiem, izmaiņas ir nelielas – par 10% pieaudzis to īpatsvars, kuri globalizāciju novērtē drīzāk pozitīvi, vienlaikus par 12% samazinoties to īpatsvaram, kuri globalizāciju vērtē drīzāk negatīvi.
- ✓ Aptaujas anketā tika iekļauts arī lūgums respondentiem sniegt pamatojumu, kādēļ globalizāciju viņi vērtē negatīvi vai pozitīvi. Tie, kuri bija snieguši negatīvu globalizācijas novērtējumu, kā argumentus visbiežāk minējuši – tiek apdraudēta mazo tautu identitāte (13%), tiek apdraudēta mazo tautu pastāvēšana (8%), nav drošība pasaulē, ir daudz apdraudējumu (8%), tiek samazināti pasaules resursi (6%), rodas daudz sociālo problēmu (6%), kā arī cilvēku vēlme nopelnīt (6%).
- ✓ Salīdzinot ar 2010. gada oktobra aptauju (martā šāds jautājums nebija iekļauts), novērojams, ka samazinājies to īpatsvars, kuri uzskata, ka globalizācija apdraud mazo tautu identitāti (no 27% uz 13%), piesārņo vidi (no 17% uz 5%), kā arī rada daudz sociālo problēmu (no 11% uz 6%).
- ✓ Savukārt tie, kuri globalizāciju vērtējuši pozitīvi, kā argumentāciju minējuši – tā nodrošina lielāku informētību (13%), sniedz daudz iespēju (10%), nodrošina globālu sadarbību (9%), kā arī veicina pasaules attīstību (7%).
- ✓ Salīdzinot ar 2010. gada oktobri būtiski pieaudzis to īpatsvars, kuri uzskata, ka globalizācija nodrošina lielāku informētību (no 4% uz 13%), savukārt samazinājies to īpatsvars, kuri uzskata, ka globalizācija sniedz daudz iespēju (no 28% uz 10%) un nodrošina globālu sadarbību (no 20% uz 9%).

Interese par notiekošo pasaulē

- ✓ Aptaujas anketā tika iekļauts arī jautājums par to, cik lielā mērā aptaujas dalībnieki seko informācijai par notiekošo savā dzīvesvietā, reģionā, valstī un citur pasaulē. Sniegtie

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011 Maijs

novērtējumi liecina, ka vairākums aptaujāto seko būtiskākajai informācijai par visām anketā iekļautajām kategorijām. Regulāri informācijai par notiekošo savā dzīvesvietā seko 39% aptaujāto, bet par notiekošo Latvijā – 30%. Mazāks ir to īpatsvars, kuri regulāri seko informācijai par notiekošo reģionā (21%), bet vismazākais ir to īpatsvars, kuri regulāri seko notiekošajam Eiropā (15%) un citur pasaulē (14%).

- ✓ Salīdzinot ar iepriekšējiem mērījumiem, aptaujāto interese par aktualitātēm ir mainījies tikai nedaudz un izmaiņas lielākajā daļā gadījumu iekļaujas statistiskās mērījumu kļūdas robežās, sekojoši nav pamata apgalvot, ka projekta realizācijas gaitā notikušas būtiskas izmaiņas.

Ieguvumi no līdzdalības projektā

- ✓ Kā visbūtiskākie ieguvumi no līdzdalības projektā „Skolas kā satelīti attīstības izglītībā”, aptaujāto vidū salīdzinoši visbiežāk identificēti – skolas tēla popularizēšana (13% to min kā visbūtiskāko ieguvumu), piedalīšanās projekta pasākumos (13%), Latvijas lektoru un ekspertu idejas (10%), projekta materiāli (10%), kā arī ārzemju partneru idejas (10%).
- ✓ Salīdzinoši visretāk kā ieguvumi identificēti – projekta mājas lapa, sadarbība savas komandas ietvaros un atklātās stundas savā skolā.

Turpmāk īstenojamās globālās jeb attīstības izglītības projektu aktivitātes

- ✓ Pētījumā tā dalībnieki tika lūgti minēt, kādas globālās jeb attīstības izglītības projektu aktivitātes vajadzētu īstenot turpmāk Latvijā. 48% aptaujāto nav snieguši nekādu konkrētu atbildi uz šo jautājumu. Savukārt tie, kuri bija minējuši konkrētu atbildi, 15% gadījumu norāda, ka būtu nepieciešams organizēt seminārus, kursus, praktiskās nodarbības, sadarbību ar citām skolām, savukārt 7% min, ka nepieciešams veikt aktivitātes vides aizsardzības jautājumos.

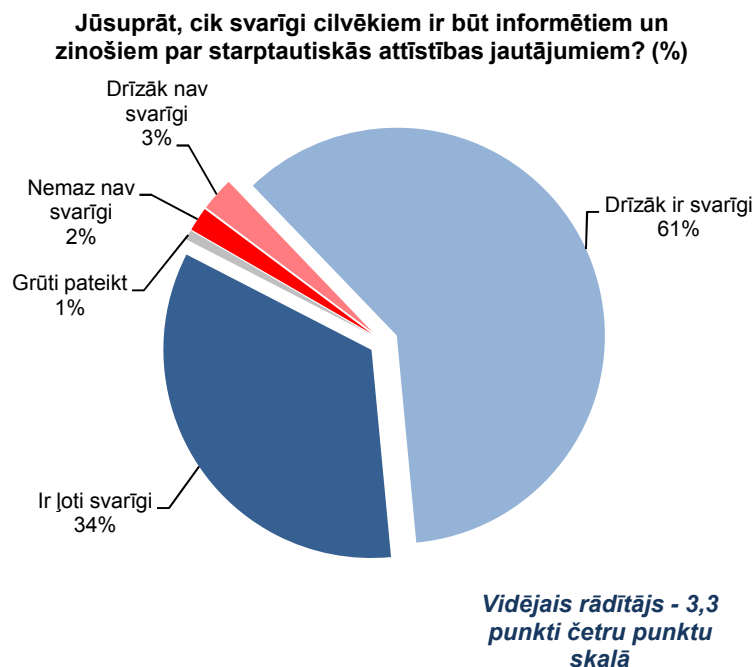
Globālās izglītības aktualitāti apliecinoši piemēri

- ✓ Aptaujas anketā tika iekļauts arī jautājums par to, kādi konkrēti piemēri respondentu ikdienā, apkārtnē vai sabiedriski politiskajās aktivitātēs liecina par globālās izglītības aktualitāti. Puse aptaujāto nav varējuši sniegt konkrētu atbildi uz šo jautājumu, bet tie, kuri minējuši, salīdzinoši biežāk norādījuši uz - vides ilgtspēja (8%), skolēnu, skolas projekti, mācību stundas saistībā ar globālo izglītību (7%), resursu taupīšana (7%), talkas (6%), migrācija (6%), atkritumu šķirošana (5%) un pasākumi, semināri (5%).

1. INFORMĒTĪBAS PAR STARPTAUTISKĀS ATTĪSTĪBAS JAUTĀJUMIEM SVARĪGUMS

1.1. Kopējie dati

Absolūtais vairākums – 95% - aptaujas dalībnieku novērtējuši, ka ir svarīgi būt informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem – 61% vērtējuši, ka tas ir drīzāk svarīgi, bet 34% - ka ļoti svarīgi. Tikai 5% uzskatījuši, ka nav svarīgi būt informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem. Vidējais rādītājs četrpunktu skalā (kur 1 nozīmē ‘nemaz nav svarīgi’, bet 4 – ‘ir ļoti svarīgi’) ir 3,3 punkti.

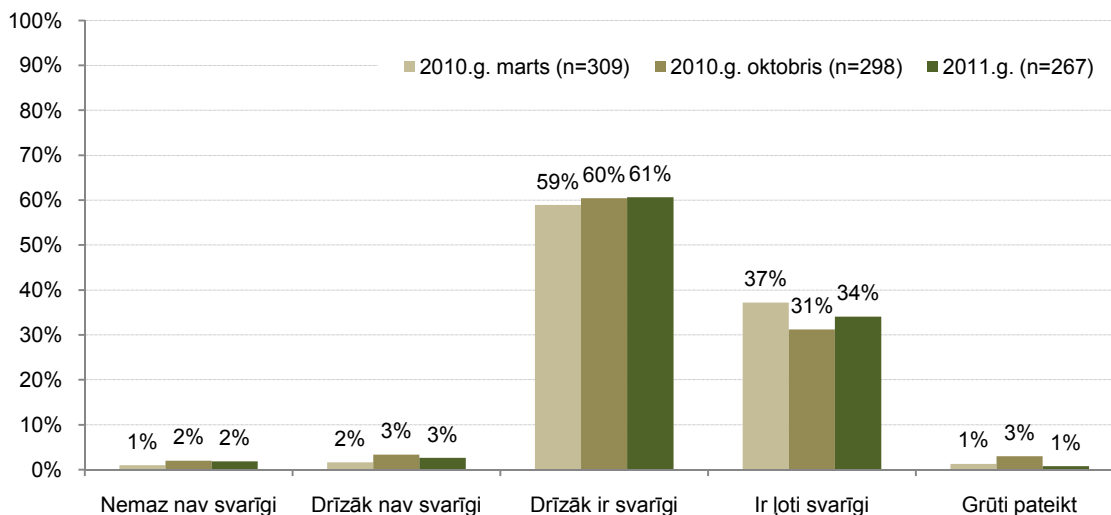


Bāze: visi respondenti, n=267

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Kopumā izmaiņas, salīdzinot ar iepriekšējām mērījumu reizēm, šī jautājuma aspektā nav notikušas – nelielas datu svārstības iekļaujas statistiskās mērījumu kļūdas robežās, sekojoši iespējams apgalvot, ka respondentu viedoklis jautājumā par informētību par starptautiskās attīstības jautājumiem nav mainījies.

Jūsaprāt, cik svarīgi cilvēkiem ir būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem? (%)
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



Bāze: visi respondenti, skaitu (n=) skatīt attēlā

Aptaujā respondenti tika lūgti arī pamatot savu novērtējumu. Tie respondenti, kuri aptaujā bija novērtējuši, ka cilvēkiem nav svarīgi būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem (no 267 aptaujas dalībniekiem tādu bijis tikai 12 jeb 5%), kā pamatojumu minējuši:

- interesē citas tēmas,
- informācija tāpat atnāk līdz mums,
- sākumā jāsakārto problēmas savā valstī.

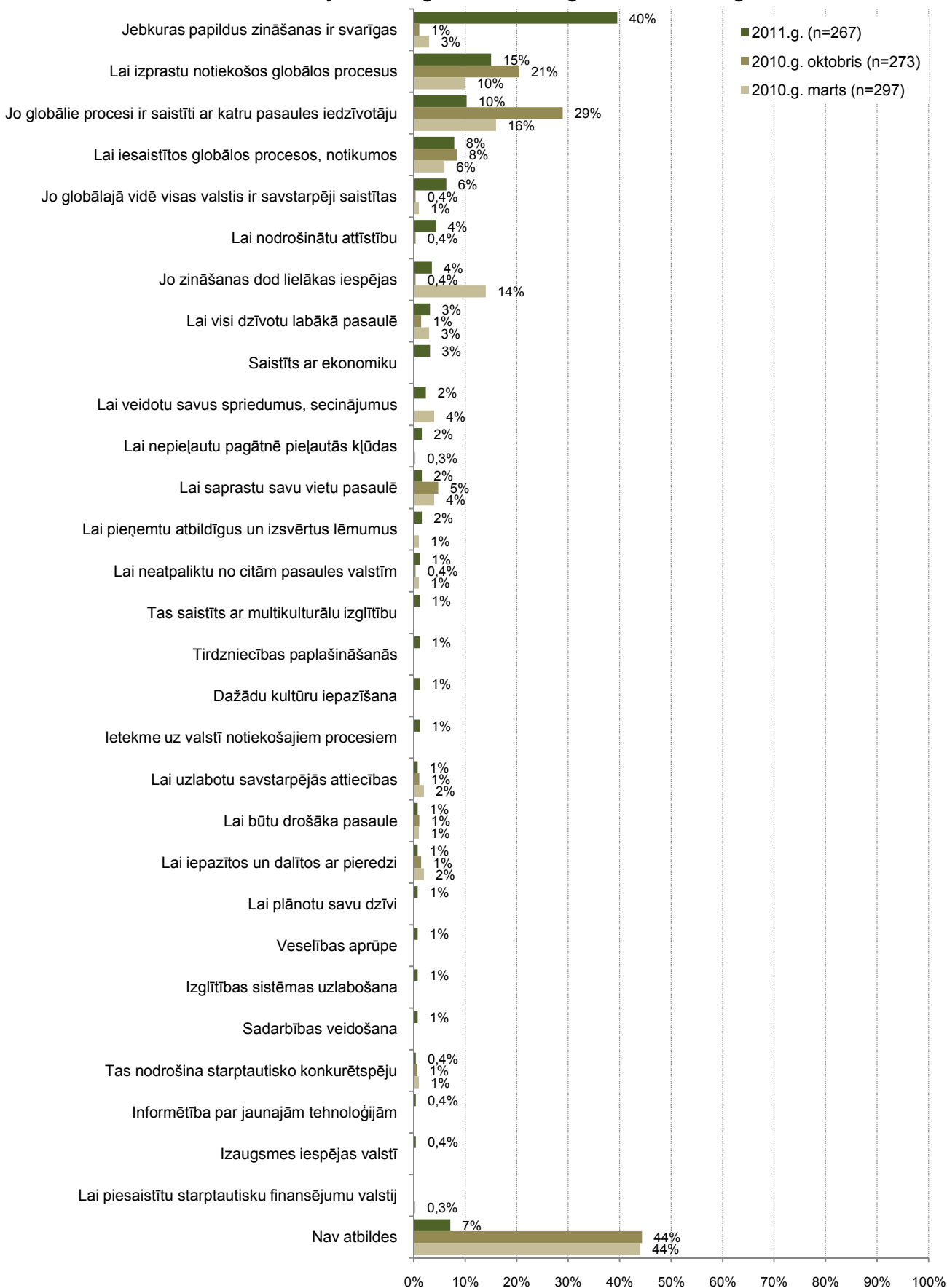
Savukārt tie, kuri novērtēja, ka cilvēkiem tomēr ir svarīgi būt zinošiem un informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem, kā pamatojumu salīdzinoši biežāk minējuši:

- jebkuras papildus zināšanas ir svarīgas (40%);
- lai izprastu notiekošos globālos procesus (15%);
- jo globālie procesi ir saistīti ar katru pasaules iedzīvotāju (10%);
- lai iesaistītos globālos procesos, notikumos (8%);
- jo globālajā vidē visas valstis ir savstarpēji saistītas (6%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Kādēļ ir svarīgi būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem? (%)

Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



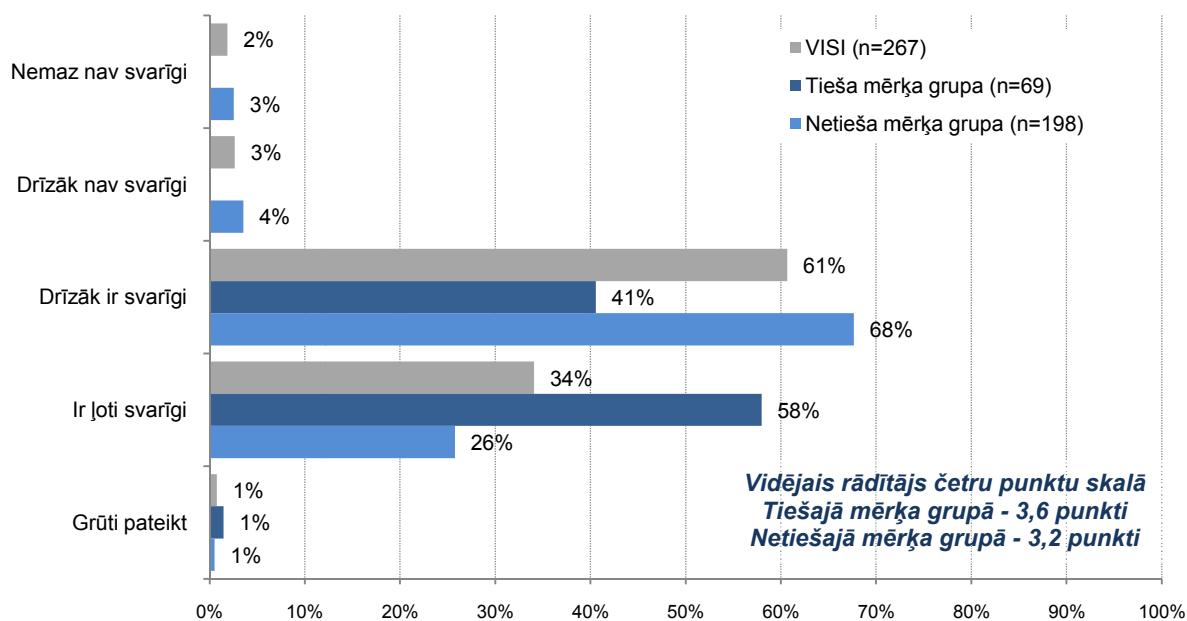
Bāze: respondenti, kuri novērtējuši, ka ir svarīgi būt zinošiem un informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem, skaitu (n=) skatīt attēlā

1.2. Tiešās un netiešās mērķa grupas viedoklis

Salīdzinot tiešās un netiešās mērķa grupas viedokļus, novērojams, ka tiešās mērķa grupas pārstāvji biežāk vērtējuši, ka cilvēkiem ir svarīgi būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem: to, ka tas ir svarīgi, novērtējuši 99% tiešās un 94% netiešās mērķa grupas pārstāvju, bet tiešajā mērķa grupā daudz biežāk minēts vērtējums ‘ir ļoti svarīgi’ (attiecīgi – 58% un 26%). Arī vidējais vērtējums liecina, ka tiešajā mērķa grupā viedoklis par nepieciešamību būt informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem ir izteiktāks kā netiešajā mērķa grupā – vidējais vērtējums attiecīgi 3,6 un 3,2 punkti.

Novērojams arī, ka tiešajā mērķa grupā neviens respondents nav novērtējis, ka nebūtu svarīgi būt informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem, kamēr netiešajā mērķa grupā šādus vērtējumus snieguši 7% aptaujāto.

Jūsaprāt, cik svarīgi cilvēkiem ir būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem? (%)

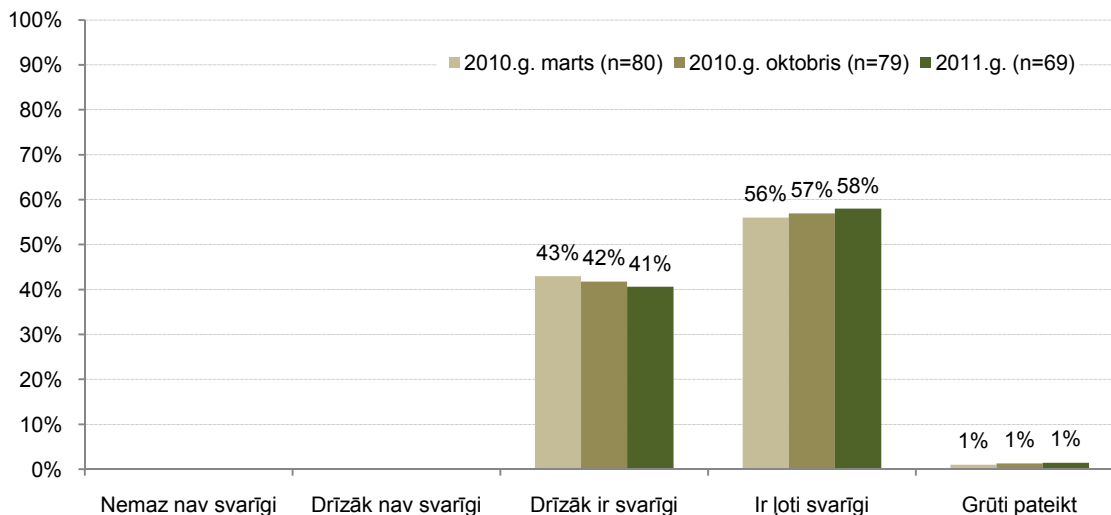


Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Salīdzinot jauniegūtos datus ar iepriekšējā mērījuma datiem, nav novērojamas statistiski būtiskas izmaiņas tiešās mērķa grupas uzskatos.

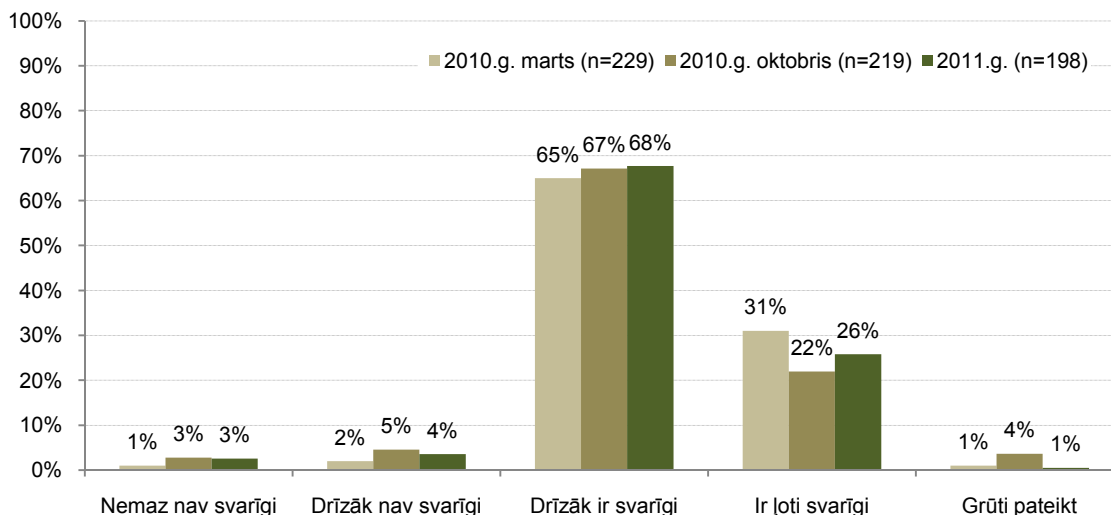
Jūsaprāt, cik svarīgi cilvēkiem ir būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem? (%) - Tiešā mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



Bāze: respondenti tiešajā mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Netiešajā mērķa grupā trīs mērījumu periodos notikušas nelielas svārstības, tomēr tās nav statistiski būtiskas, sekojoši iespējams secināt, ka arī šajā mērķa grupā statistiski būtiskas viedokļu izmaiņas nav notikušas.

Jūsaprāt, cik svarīgi cilvēkiem ir būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem? (%) - Netiešā mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



Bāze: respondenti netiešajā mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011 Maijs

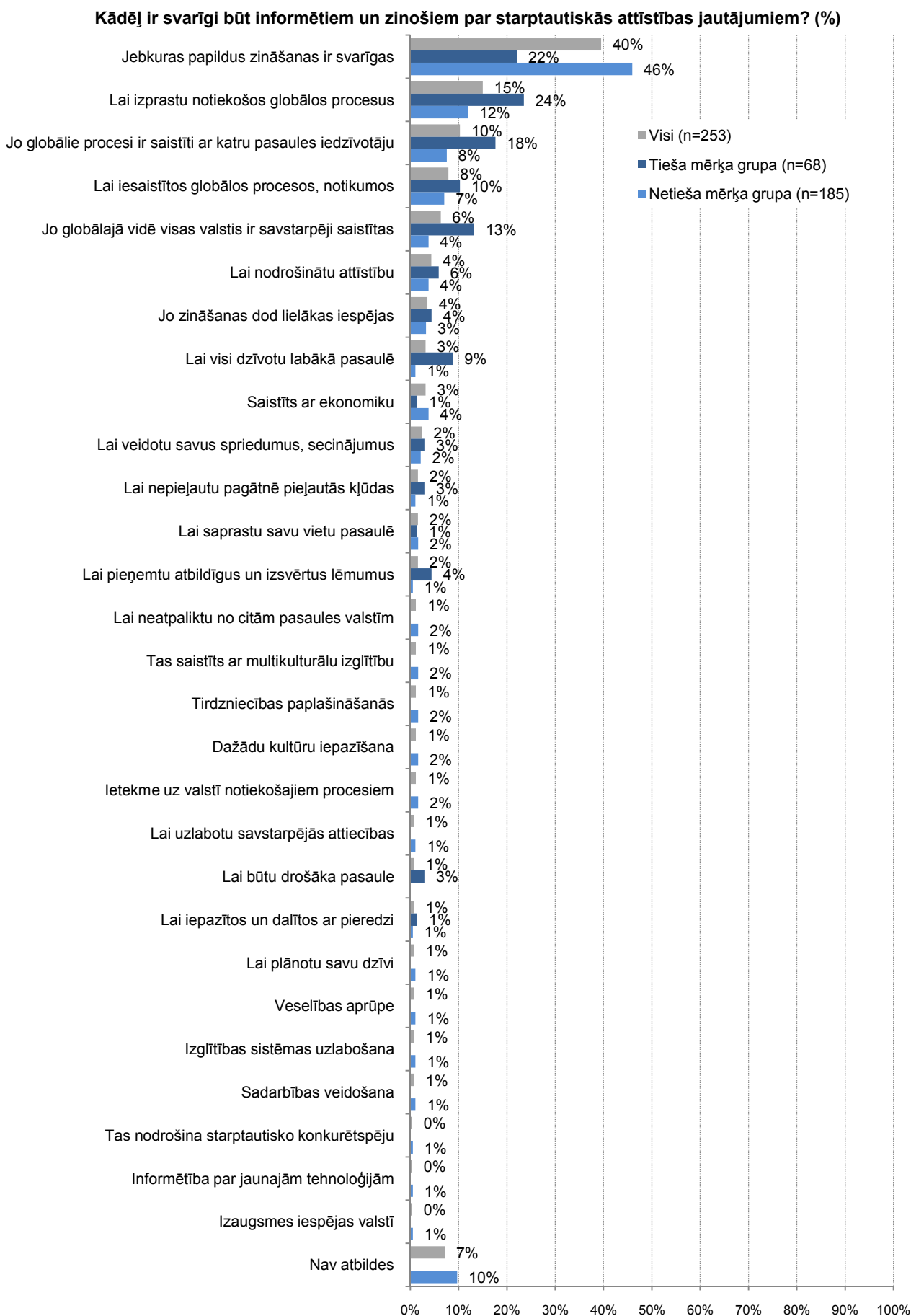
Tie netiešās mērķa grupas pārstāvji, kuri bija novērtējuši, ka nav svarīgi būt informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem, kā pamatojumu minējuši to, ka viņus interesē citas tēmas (33%), informācija tāpat atnāk līdz viņiem (8%), kā arī, ka sākumā jāsakārto problēmas savā valstī (8%).

Atšķirības abās mērķa grupās novērojamas sava viedokļa pamatojumos par to, kādēļ ir svarīgi būt informētiem:

- jebkuras papildus zināšanas ir noderīgas (tiešajā mērķa grupā – 22%, netiešajā mērķa grupā – 46%);
- lai izprastu notiekošos globālos procesus (attiecīgi – 24% un 12%);
- jo globālie procesi ir saistīti ar katru pasaules iedzīvotāju (18% un 8%);
- lai iesaistītos globālos procesos, notikumos (10% un 7%);
- jo globālajā vidē visas valstis ir savstarpēji saistītas (13% un 4%).

Tāpat novērojams, ka tiešās mērķa grupas pārstāvji salīdzinoši biežāk kā netiešās kā pamatojumus minējuši atbildes ‘lai visi dzīvotu labākā pasaulē’ (9% un 1%) un ‘lai pieņemtu atbildīgus un izsvērtus lēmumus’ (4% un 1%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

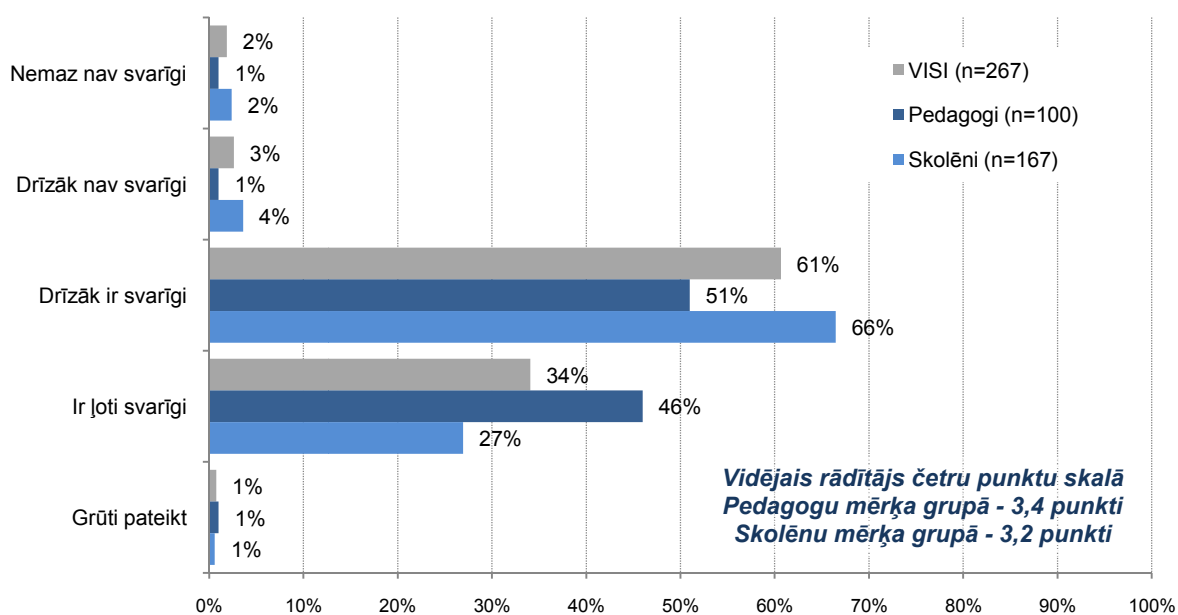


Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, kuri novērtējuši, ka ir svarīgi būt zinošiem un informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem, skaitu (n=) skatīt attēlā

1.3. Pedagogu un skolēnu viedoklis

Būtiskas atšķirības vērojamas arī pedagogu un skolēnu mērķa grupās, lai gan arī šajā gadījumā absolūtais vairākums snieguši vērtējumus, ka cilvēkiem ir svarīgi būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem. Vērtējot detalizētāk, novērojams, ka pedagogi izteikti biežāk kā skolēni snieguši atbildi 'ir ļoti svarīgi' – attiecīgi 46% un 27%, - savukārt skolēni biežāk novērtējuši, ka būt informētiem ir 'drīzāk svarīgi' (attiecīgi 66% un 51%). Arī vidējais vērtējums abās mērķa grupās ir atšķirīgs – pedagogu grupā 3,4 punkti, skolēnu – 3,2 punkti.

Jūsuprāt, cik svarīgi cilvēkiem ir būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem? (%)

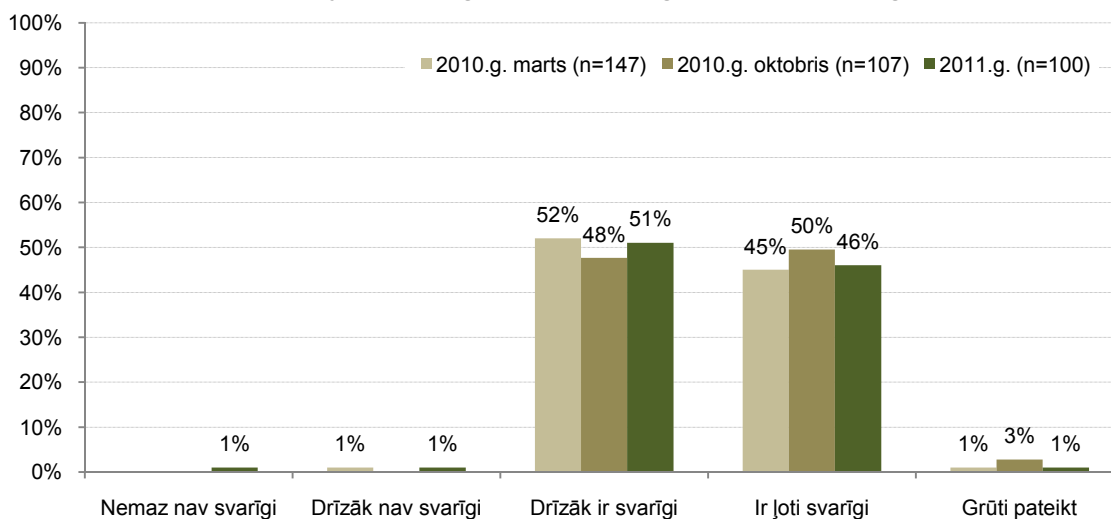


Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

Salīdzinot jauniegūtos datus ar iepriekšējiem mērījumu periodiem, statistiski būtiskas atšķirības pedagogu mērķa grupā nav novērojamas – nelielas svārstības notikušas otrajā mērījumu periodā, tomēr noslēguma fāzes mērījumos dati atgriezušies pirmajā mērījumu periodā novērotajā sadalījumā.

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

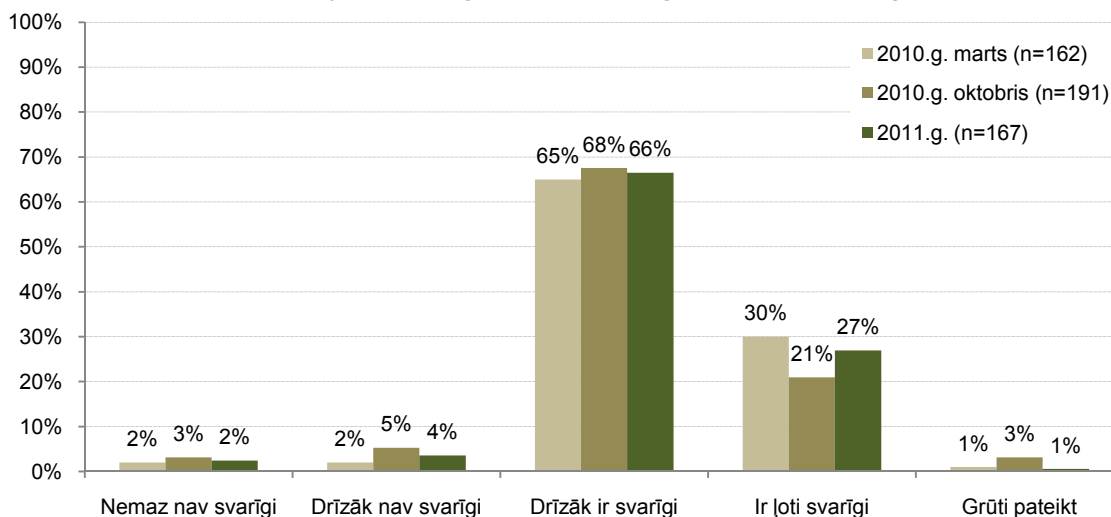
Jūsaprāt, cik svarīgi cilvēkiem ir būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem? (%) - Pedagogu mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



Bāze: respondenti pedagogu mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Arī skolēnu mērķa grupā statistiski būtiskas izmaiņas nav notikušas.

Jūsaprāt, cik svarīgi cilvēkiem ir būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem? (%) - Skolēnu mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



Bāze: respondenti skolēnu mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

6% no skolēniem novērtējuši, ka cilvēkiem nav svarīgi būt informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem, kā argumentus minot to, ka interesē citas tēmas, kā arī to, ka informācija tāpat „atnāk”. Lielākā daļa no skolēniem, kuri uzskata, ka nav svarīgi būt informētiem, pamatojumu gan nav varējuši sniegt. Pedagogu vidū novērtējumu, ka cilvēkiem nav svarīgi būt informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem, minējuši tikai 2%, pamatojot to ar atbildēm ‘interesē citas tēmas’ un ‘sākumā jāsakārto problēmas savā valstī’.

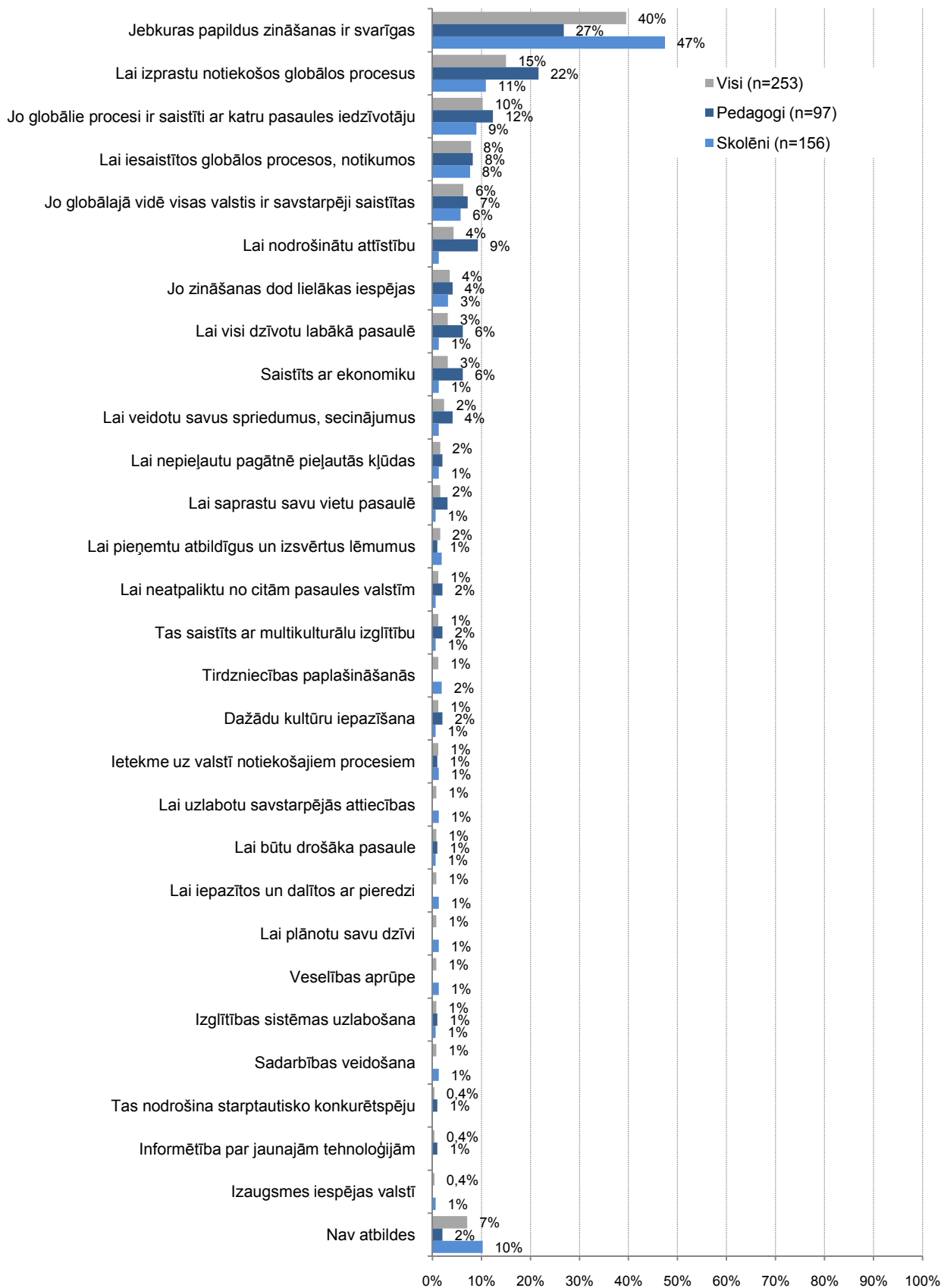
Pedagogu un skolēnu minētie argumenti, kādēļ ir svarīgi būt informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem, ir līdzīgi:

- jebkuras papildus zināšanas ir svarīgas (attiecīgi – 27% un 47%);
- lai izprastu notiekošos globālos procesus (22% un 11%);
- jo globālie procesi ir saistīti ar katru pasaules iedzīvotāju (12% un 9%);
- lai iesaistītos globālos procesos, notikumos (8% un 8%);
- jo globālajā vidē visas valstis ir savstarpēji saistītas (7% un 6%).

Bez jau minētajām atbildēm pedagogu mērķa grupā salīdzinoši biežāk tikušas minētas arī vēl sekojošas citas: lai nodrošinātu attīstību (9%), lai visi dzīvotu labākā pasaulē (6%), saistīts ar ekonomiku (6%), lai veidotu savus spriedumus, secinājumus (4%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Kādēļ ir svarīgi būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem? (%)



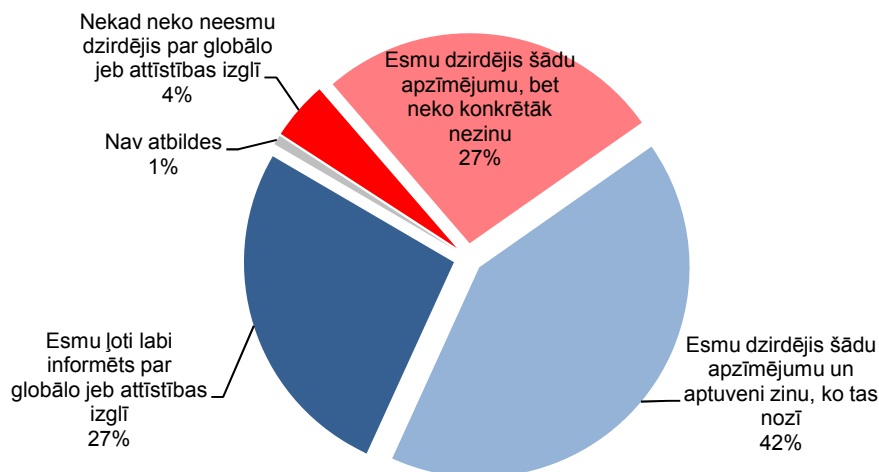
Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, kuri novērtējuši, ka ir svarīgi būt zinošiem un informētiem par starptautiskās attīstības jautājumiem, skaitu (n=) skatīt attēla

2. INFORMĒTĪBA PAR ATTĪSTĪBAS JEB GLOBĀLO IZGLĪTĪBU

2.1. Kopējie dati

Kopumā 69% aptaujāto apgalvojuši, ka ir kaut ko dzirdējuši par attīstības jeb globālo izglītību un ir labi informēti. Savukārt sevi par drīzāk neinformētiem novērtējuši aptuveni 1/3 aptaujāto – 27% apgalvo, ka ir kaut ko dzirdējuši par šādu apzīmējumu, bet neko konkrētāk nezina, un vēl 4% - ka nekad neko nav dzirdējuši par šādu apzīmējumu. Vidējais vērtējums četrus punktu skalā (kur 1 nozīmē ‘nekad neko neesmu dzirdējis’, bet 4 – ‘esmu ļoti labi informēts’) ir 2,9 punkti, kas uzskatāms par viduvēju rādītāju.

Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā esat informēts/-a par attīstības jeb globālo izglītību? (%)



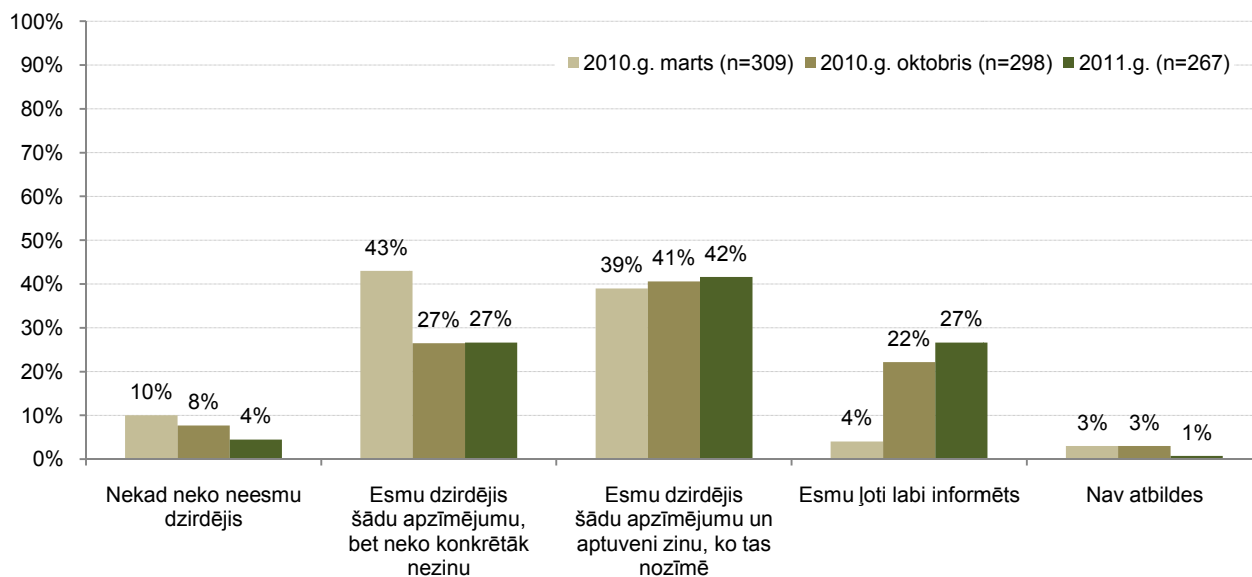
**Vidējais rādītājs - 2,9 punkti
četrus punktu skalā**

Bāze: visi respondenti, n=267

Salīdzinot jauniegūtos datus ar iepriekšējiem mērījumiem, novērojamas ievērojamas atšķirības informētības pašnovērtējumā – to īpatsvars, kuri sevi uzskata par ļoti labi informētiem, pieaudzis kopumā par 23% (2010. gada martā – 4%, oktobrī – 22%, 2011. gada maijā – jau 27%), vienlaikus par 16% (no 43% līdz 27%) samazinoties to īpatsvaram, kuri snieguši atbildi, ka ‘esmu dzirdējis šādu apzīmējumu, bet neko konkrētāk nezina’.

Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā esat informēts/-a par attīstības jeb globālo izglītību? (%)

Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.

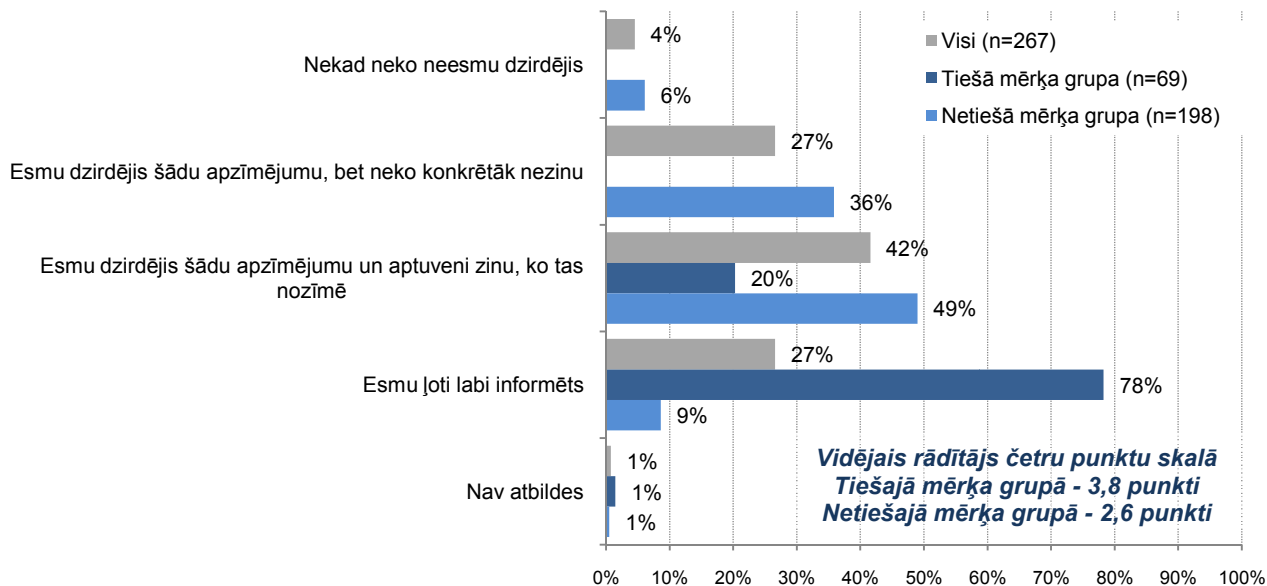


Bāze: visi respondenti, skaitu (n=) skatīt attēlā

2.2. Tiešās un netiešās mērķa grupas informētība

Tiešās un netiešās mērķa grupas vērtējumi bijuši ļoti atšķirīgi. Tiešās mērķa grupas pārstāvji ievērojami biežāk sevi uzskatījuši par ļoti labi informētiem (78%, kamēr netiešajā mērķa grupā tādu bijis tikai 9%).

Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā esat informēts/-a par attīstības jeb globālo izglītību? (%)

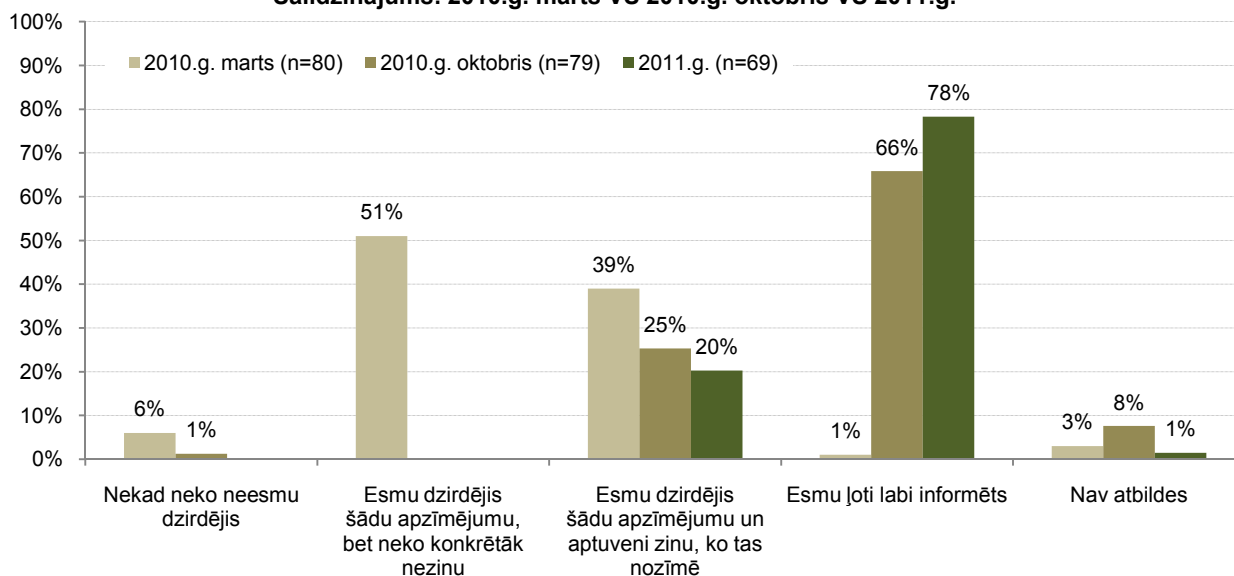


Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Salīdzinot jauniegūtos datus ar 2010. gada mērījumiem, redzams, ka tiešajā mērķa grupā ievērojami pieaudzis to respondentu īpatsvars, kuri sevi uzskata par ļoti labi informētiem – no 1% līdz 78%. Dati liecina, ka izmaiņas notikušas to respondentu grupā, kuri martā novērtēja, ka kaut ko ir dzirdējuši, bet neko konkrētāk nezina par apzīmējumu attīstības jeb globālā izglītība.

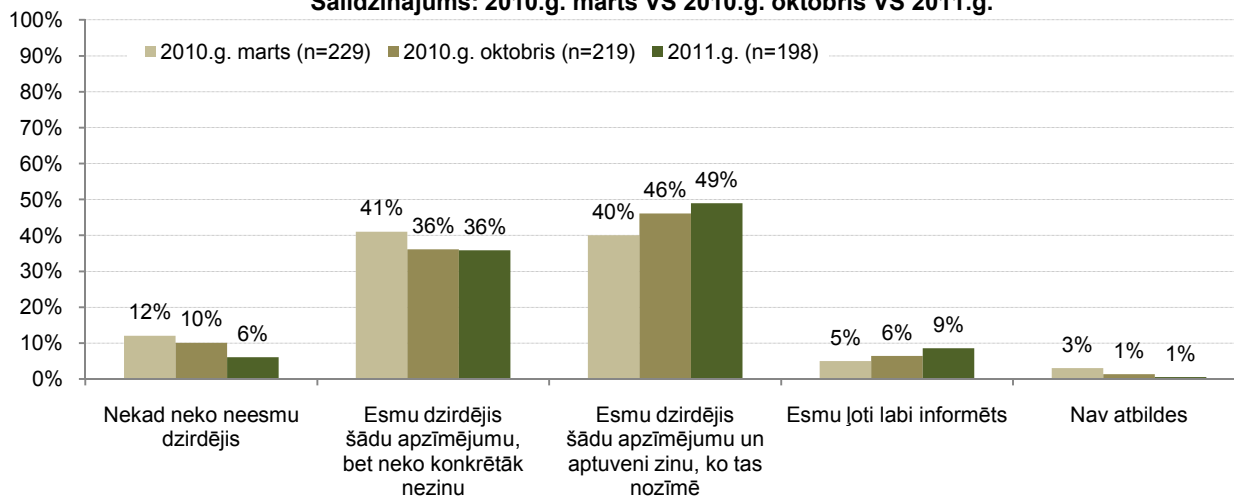
Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā esat informēts/-a par attīstības jeb globālo izglītību? (%) - **Tiešā mērķa grupa**
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



Bāze: respondenti tiešajā mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Arī netiešajā mērķa grupā novērojamas izmaiņas, kuras gan ir nelielas – nedaudz palielinājies to īpatsvars, kuri apgalvo, ka ir šādu jēdzienu dzirdējuši un aptuveni zina, ko tas nozīmē (no 40% 2010. gada martā līdz 49% 2011. gada maijā), bet nedaudz samazinājies to īpatsvars, kuri ir kaut ko dzirdējuši, bet neko konkrētu nezina (no 41% līdz 36%), kā arī to, kuri nekad neko nav dzirdējuši (no 12% līdz 6%).

Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā esat informēts/-a par attīstības jeb globālo izglītību? (%) - **Netiešā mērķa grupa**
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.

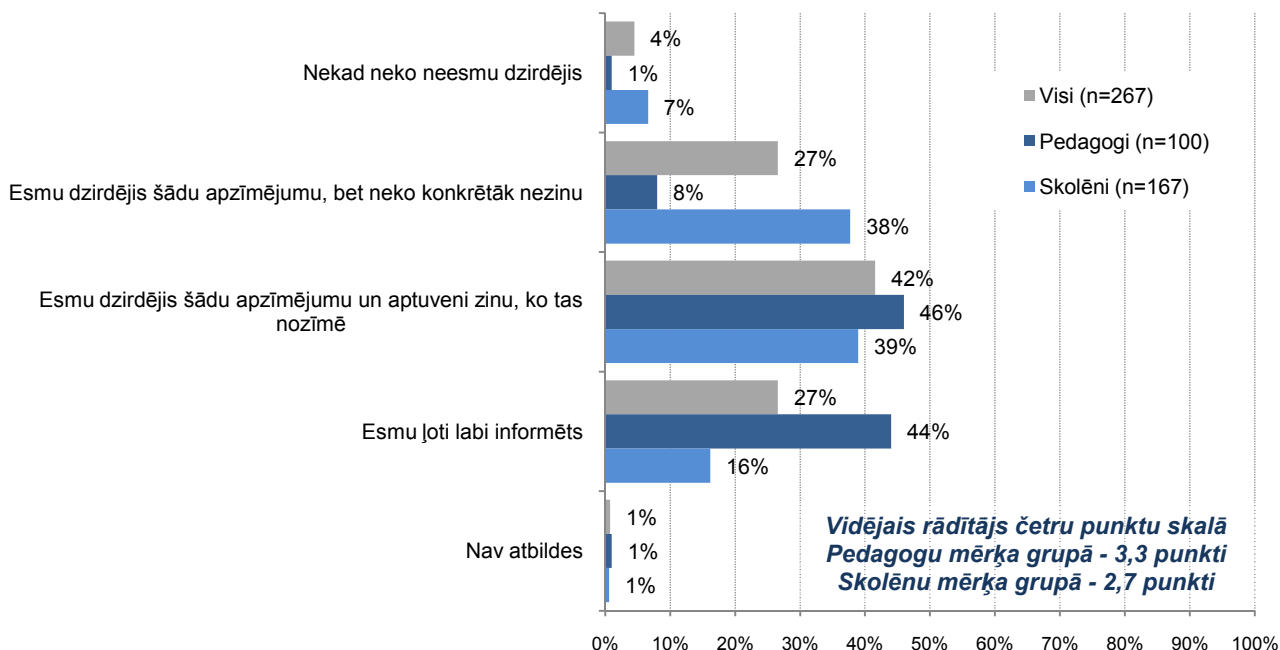


Bāze: respondenti netiešajā mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

2.3. Pedagogu un skolēnu informētība

Arī pedagogu un skolēnu mērķa grupās informētības pašnovērtējumi ir atšķirīgi – vidējie novērtējumi attiecīgi 3,3 un 2,7 punkti četrpuntu skalā. 44% pedagogu sevi uzskata par ļoti labi informētiem, kamēr skolēnu vidū šādu pašnovērtējumu snieguši tikai 16%.

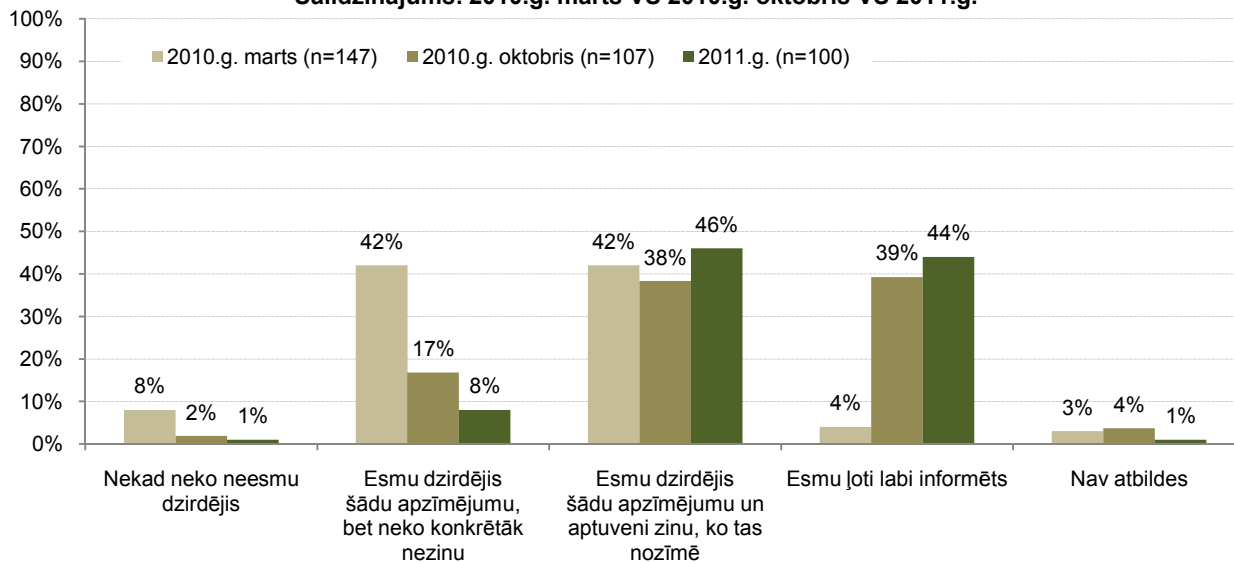
Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā esat informēts/-a par attīstības jeb globālo izglītību? (%)



Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

Vērtējot izmaiņas, salīdzinot ar mērījumiem 2010. gadā, redzams, ka pedagogu mērķa grupā (tāpat kā tiešajā mērķa grupā) ļoti ievērojami – no 4% līdz 44% - pieaudzis to īpatsvars, kuri apgalvo, ka ir ļoti labi informēti par to, kas ir attīstības jeb globālā izglītība.

Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā esat informēts/-a par attīstības jeb globālo izglītību? (%) - Pedagogu mērķa grupa
 Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.

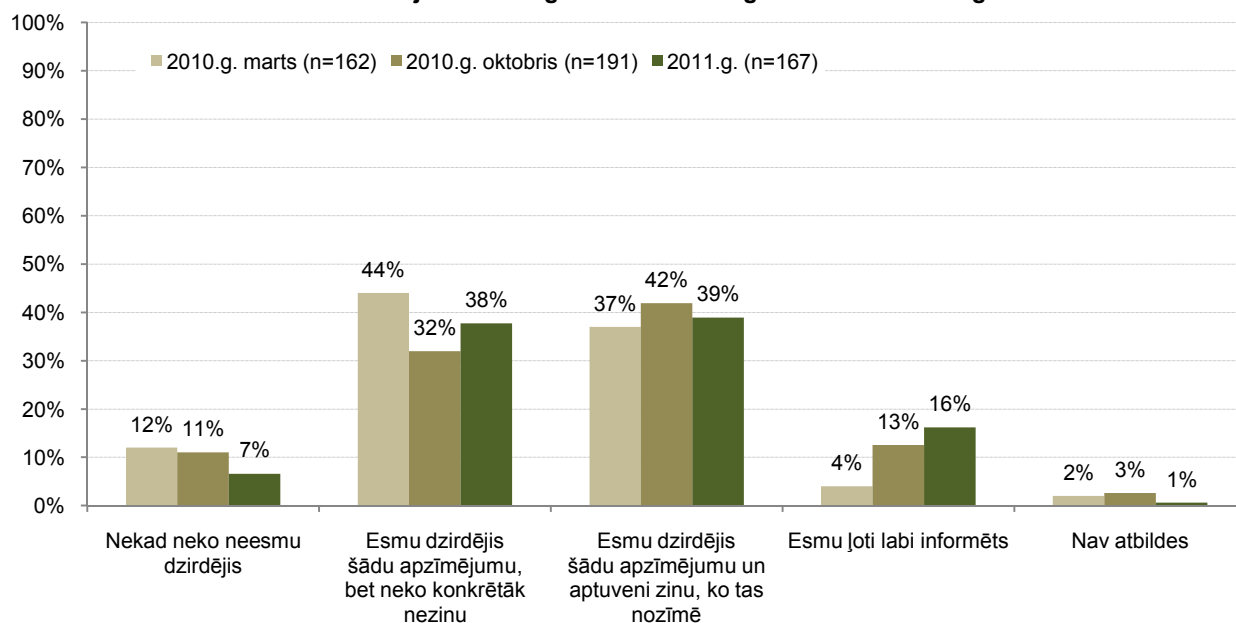


Bāze: respondenti pedagogu mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Arī skolēnu mērķa grupā notikušas salīdzinoši būtiskas izmaiņas – to ģipatsvars, kuri sevi uzskata par ļoti labi informētiem, pieaudzis no 4% līdz 16%, vienlaikus par 6% samazinoties to ģipatsvaram, kuri kaut ko ir dzirdējuši par attīstības jeb globālo izglītību, bet neko konkrētāk nezina.

Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā esat informēts/-a par attīstības jeb globālo izglītību? (%) - Skolēnu mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



Bāze: respondenti skolēnu mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Kopumā iegūtie dati liecina, ka projekta realizācijas gaitā ir ievērojami palielinājusies informētība par attīstības jeb globālās izglītības jautājumiem. Ievērojamāk tas noticis tiešajā un pedagogu mērķa grupās, tomēr arī kopējais informētības līmenis ir pieaudzis.

3. IZPRATNE PAR ATTĪSTĪBAS JEB GLOBĀLO IZGLĪTĪBU

3.1. Kopējie dati

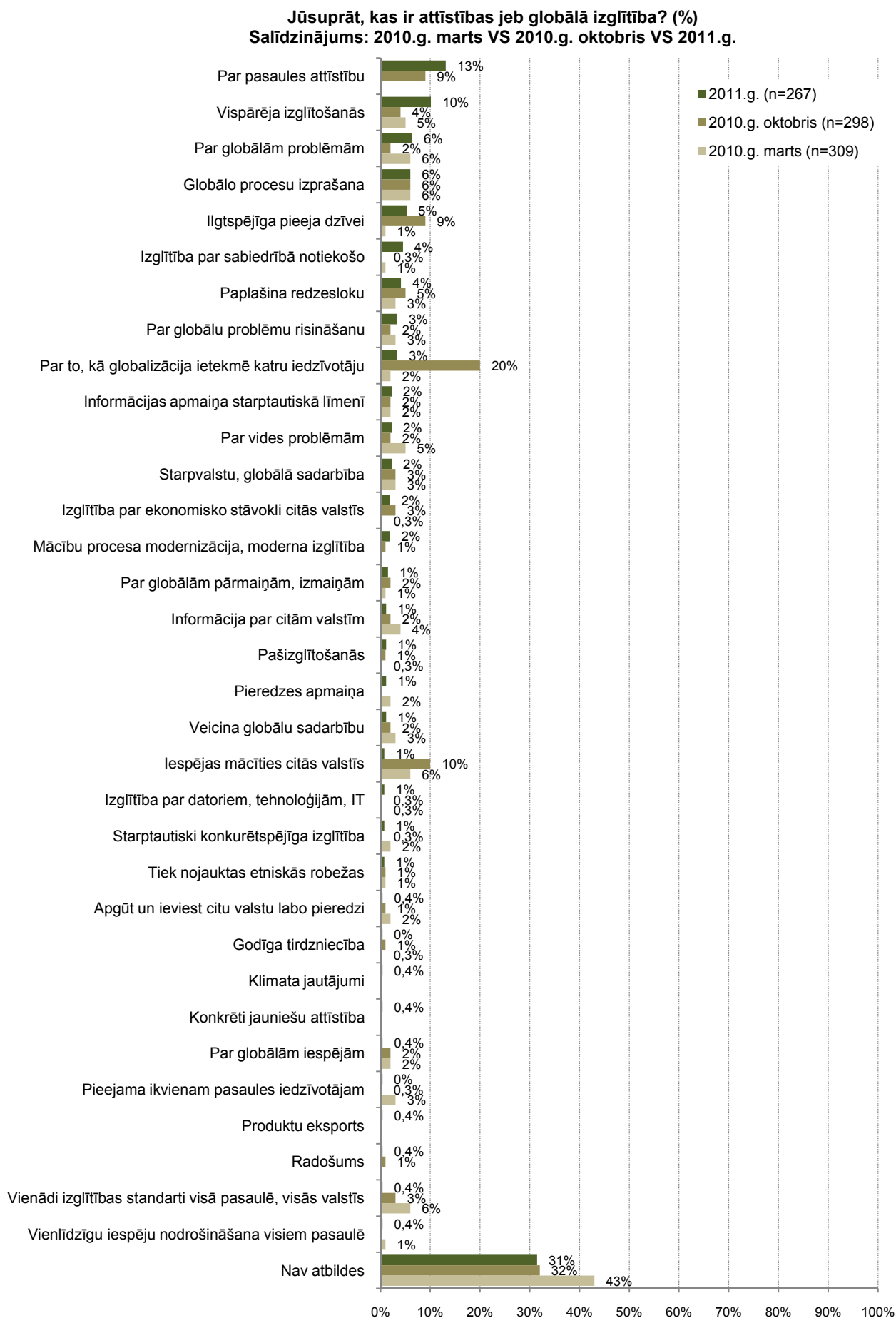
Aptaujas ietvaros tās dalībnieki tika lūgti brīvā formā anketā uzrakstīt, kas, viņuprāt, ir attīstības jeb globālā izglītība. 31% aptaujas dalībnieku nav varējuši sniegt konkrētu atbildi un tas ir par aptuveni 10% mazāk kā 2010. gada mērījumos, tādējādi vēlreiz apliecinot, ka informētība ir būtiski pieaugusi.

Visbiežāk minētas atbildes: par pasaules attīstību (13%), vispārēja izglītošanās (10%), par globālām problēmām (6%), globālo procesu izprašana (6%), ilgtspējīga pieeja dzīvei (5%). Dažādas citas atbildes minējuši mazāk kā 5% respondentu.

Vairākas izmaiņas novērojamas, ja salīdzina 2011. gada aptaujas un 2010. gada mērījumu datus:

- 2011. gada aptaujā izteikti retāk minēta atbilde 'iespējas mācīties citās valstīs' (2010.g. martā – 6%, oktobrī – 10%, 2011.g. maijā – 1%);
- tāpat retāk minēta atbildes 'par to, kā globalizācija ietekmē katru iedzīvotāju' (attiecīgi – 2%, 20% un 3%);
- savukārt pieaudzis to īpatsvars, kuri uzskata, ka globālā jeb attīstības izglītība ir par pasaules attīstību (0%, 9% un 13%), kā arī, ka tas nozīmē vispārēju izglītošanos (4%, 5%, 10%);
- tāpat pieaudzis to īpatsvars, kuri minējuši atbildi 'izglītība par sabiedrībā notiekošo' (1%, 0,3% un 4%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs



Bāze: visi respondenti, skaitu (n=) skatīt attēlā

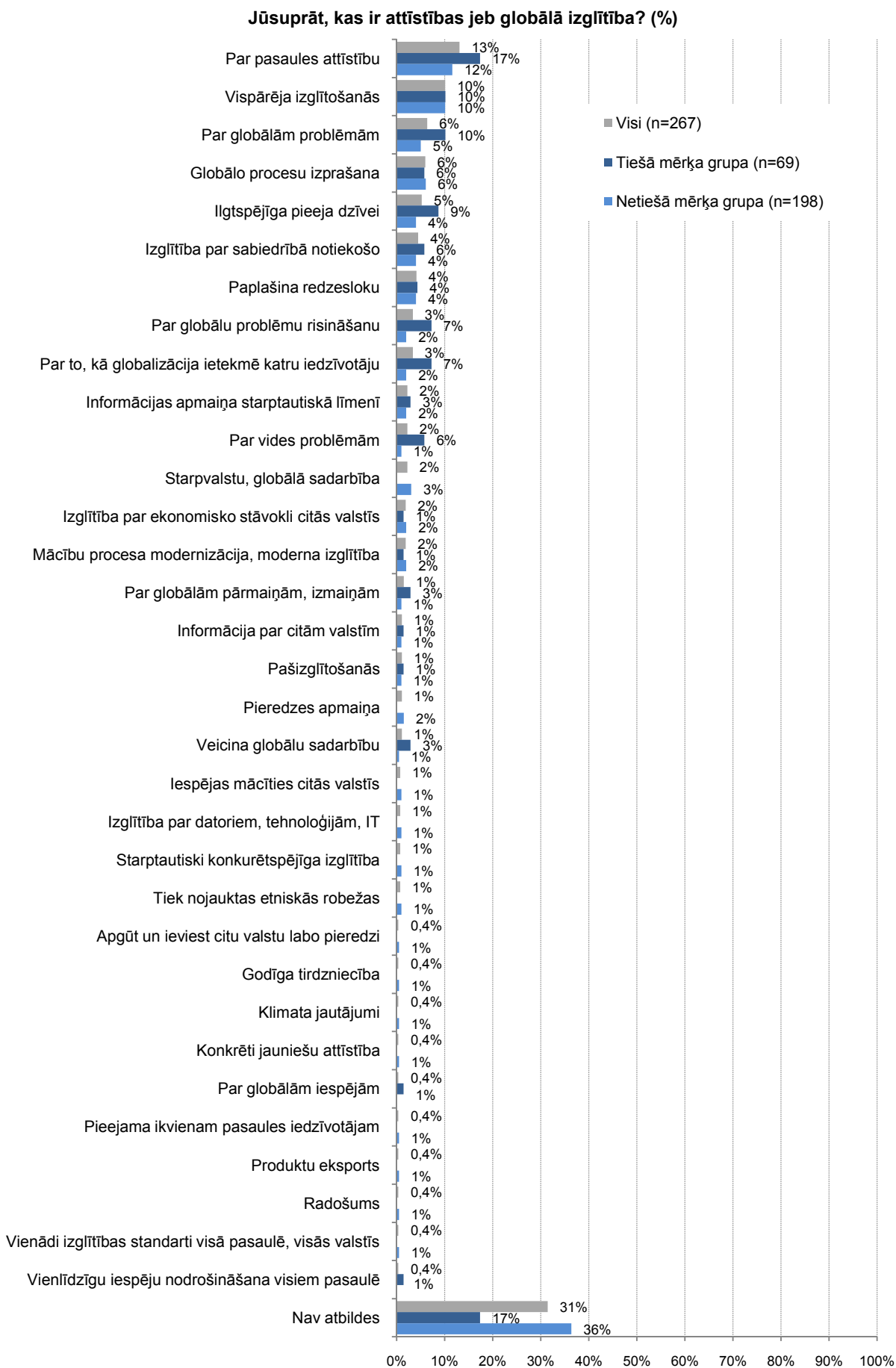
3.2. Tiešās un netiešās mērķa grupas izpratne

Tiešās un netiešās mērķa grupas griezumā novērojamas vairākas būtiskas atšķirības. Tiešās mērķa grupas pārstāvji ievērojami retāk atzinuši, ka nezina, kas ir attīstības jeb globālā izglītība (17%, kamēr netiešajā mērķa grupā tādu bijis 36%).

Tiešās mērķa grupas pārstāvji izteikti biežāk kā netiešās mērķa grupas pārstāvji minējuši tādas atbildes kā – par pasaules attīstību (17% pret 12%), par globālām problēmām (10% pret 5%), ilgtspējīga pieeja dzīvei (9% pret 4%), par globālu problēmu risināšanu (7% pret 2%), par to, kā globalizācija ietekmē katru iedzīvotāju (7% pret 2%), par vides problēmām (6% pret 1%).

Šie dati apliecina, ka tiešajā mērķa grupā ir ievērojami labāka informētība par attīstības jeb globālās izglītības būtību un saturu.

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs



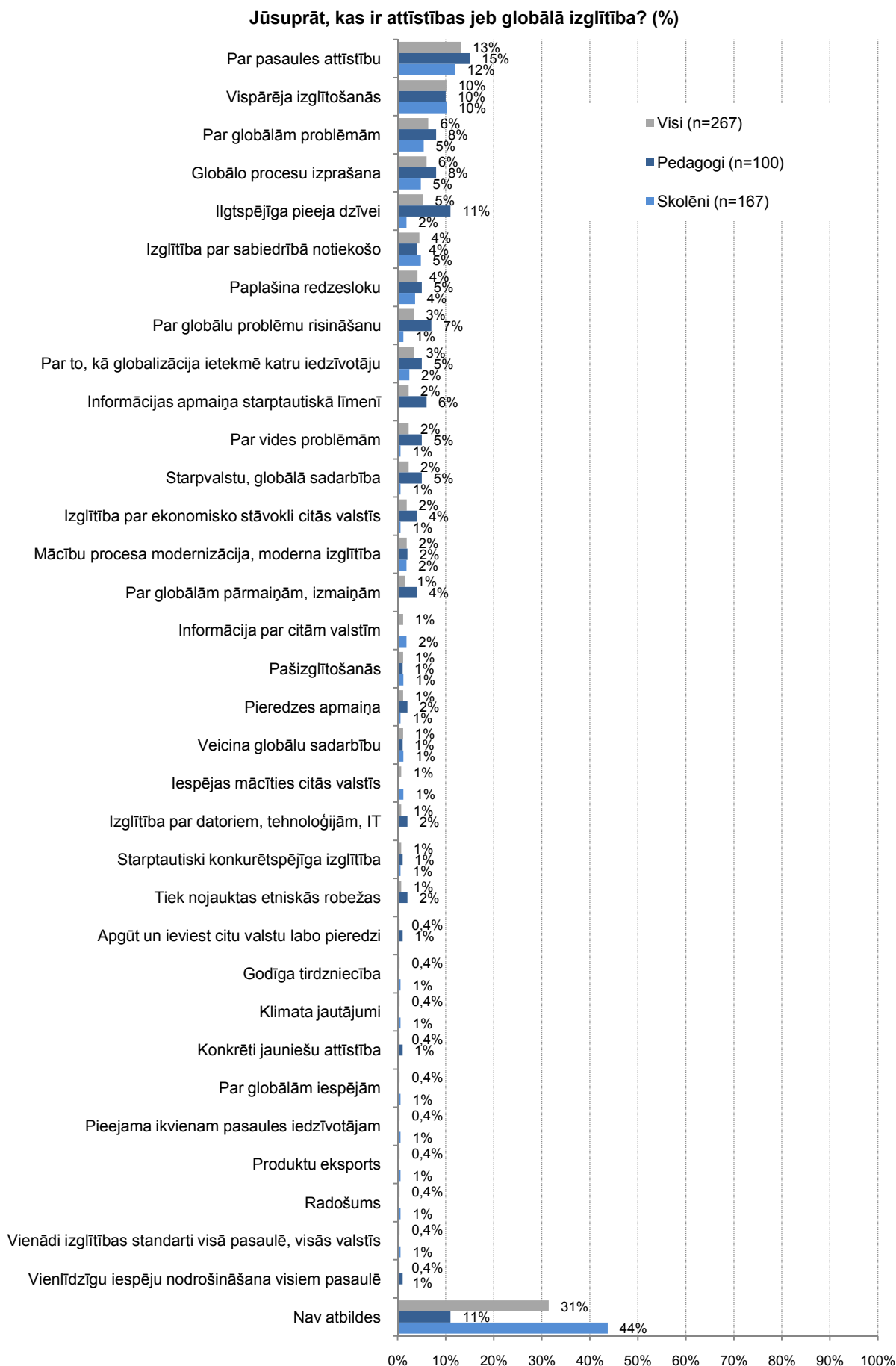
Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

3.3. Pedagogu un skolēnu izpratne

Arī pedagogu un skolēnu mērķa grupās atšķirības sniegtajās atbildēs ir būtiskas. Ja pedagogu vidū tikai 11% nav varējuši sniegt konkrētu atbildi, tad skolēnu vidū tādu bijis 44%.

Pedagogi izteikti biežāk kā skolēni snieguši tādas atbildes kā – par pasaules attīstību (15% pret 12%), par globālām problēmām (8% pret 5%), globālo procesu izprašana (8% pret 5%), ilgtspējīga pieeja dzīvei (11% pret 2%), par globālu problēmu risināšanu (7% pret 1%), par to, kā globalizācija ietekmē katru iedzīvotāju (5% pret 2%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs



Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

4. INFORMĒTĪBA PAR DAŽĀDIEM ATTĪSTĪBAS JAUTĀJUMIEM

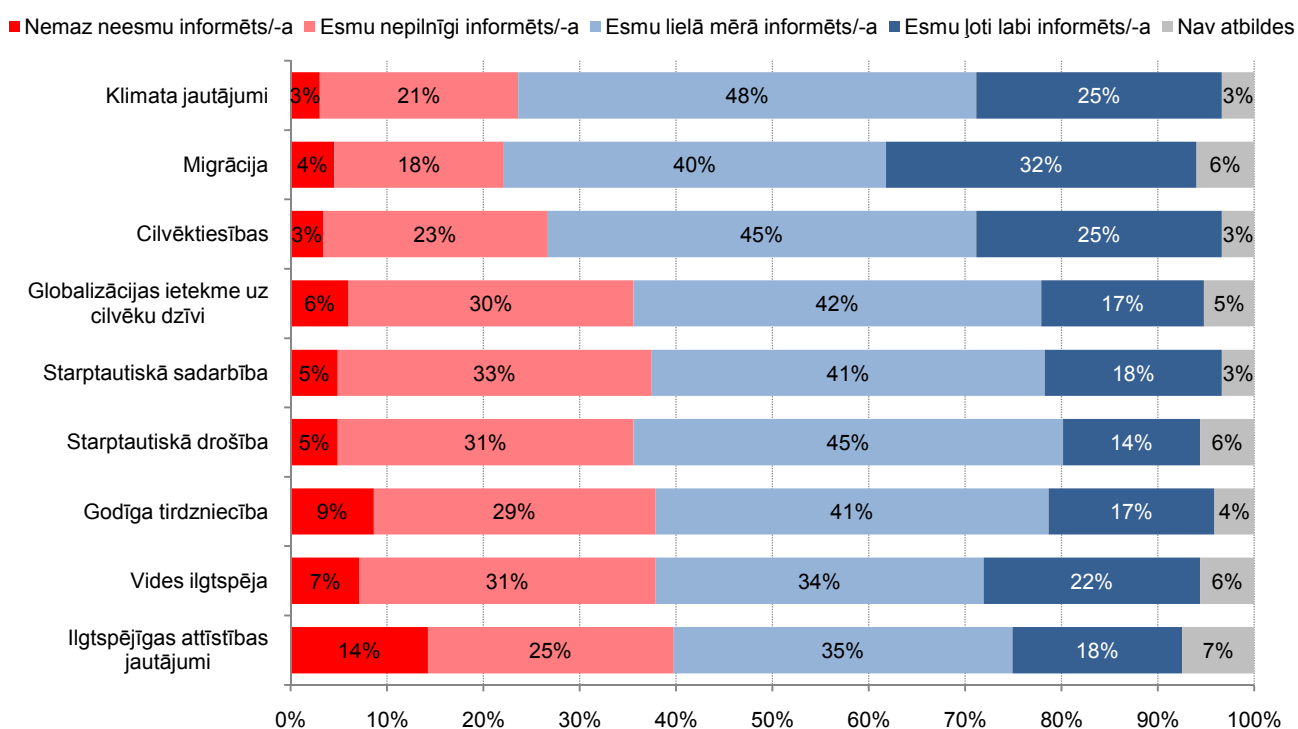
4.1. Kopējie dati

Aptaujas anketā respondenti sniedza arī pašnovērtējumu par to, cik lielā mērā viņi ir informēti par dažādiem attīstības izglītības aspektiem. Vislabāk, pēc pašu respondentu uzskata, aptaujas dalībnieki ir informēti par klimata jautājumiem (73% novērtējuši, ka ir lielā mērā vai ļoti labi informēti) un migrāciju (72%). Nedaudz retāk respondenti pozitīvus informētības pašnovērtējumus snieguši par informētību globalizācijas ietekmes uz cilvēku dzīvi (59%), starptautiskās sadarbības (59%), starptautiskās drošības (59%) un godīgas tirdzniecības (58%) jautājumos.

Lielākais negatīvo informētības pašnovērtējumu īpatsvars novērojams ilgtspējīgas attīstības jautājumu aspektā – kopumā 39% vērtē, ka par to ir nepilnīgi informēti vai nav informēti nemaz.

Ja vērtē tikai galējos novērtējumus, tad novērojams, ka galēji pozitīvi vērtējumi visbiežāk sniegti par migrācijas jautājumiem (32% aptaujāto uzskata, ka ir ļoti labi informēti par to), kā arī klimata un cilvēktiesību jautājumiem (25%), savukārt galējo negatīvi vērtējumi visbiežāk sniegti par ilgtspējīgas attīstības un godīgas tirdzniecības jautājumiem (attiecīgi 14% un 9% uzskata, ka nav nemaz informēti par šīm tēmām).

Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs esat informēts/-a par sekojošiem jautājumiem? (%)



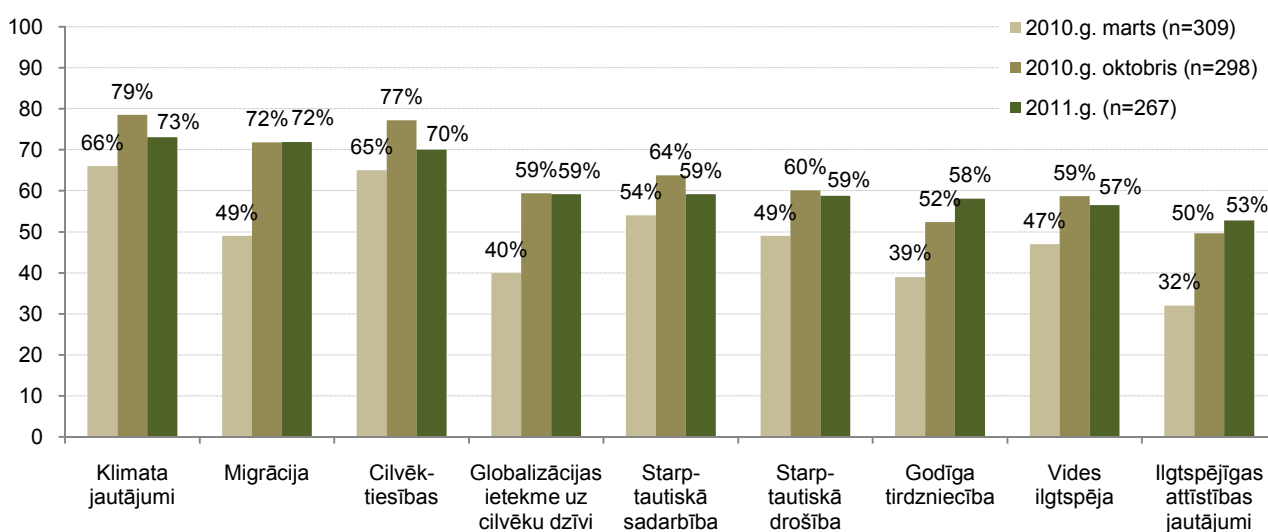
Bāze: visi respondenti, n=267

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Salīdzinot ar 2010. gada mērījumiem, aptaujāto informētība ir ievērojami uzlabojusies visās anketā iekļautajās kategorijās – informētības uzlabojusies vidēji par 13%. Visbūtiskāk informētība pieaugusi jautājumos, kas saistīti ar migrāciju (+23%), ilgtspējīgu attīstību (+21%), globalizācijas ietekmi uz cilvēku dzīvi (+19%) un godīgu tirdzniecību (+19%).

Salīdzinoši mazāk – lai gan arī ievērojami (+10%) – pieaugusi informētība par starptautisko drošību un vides ilgtspēju.

Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs esat informēts/-a par sekojošiem jautājumiem? (%)
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.

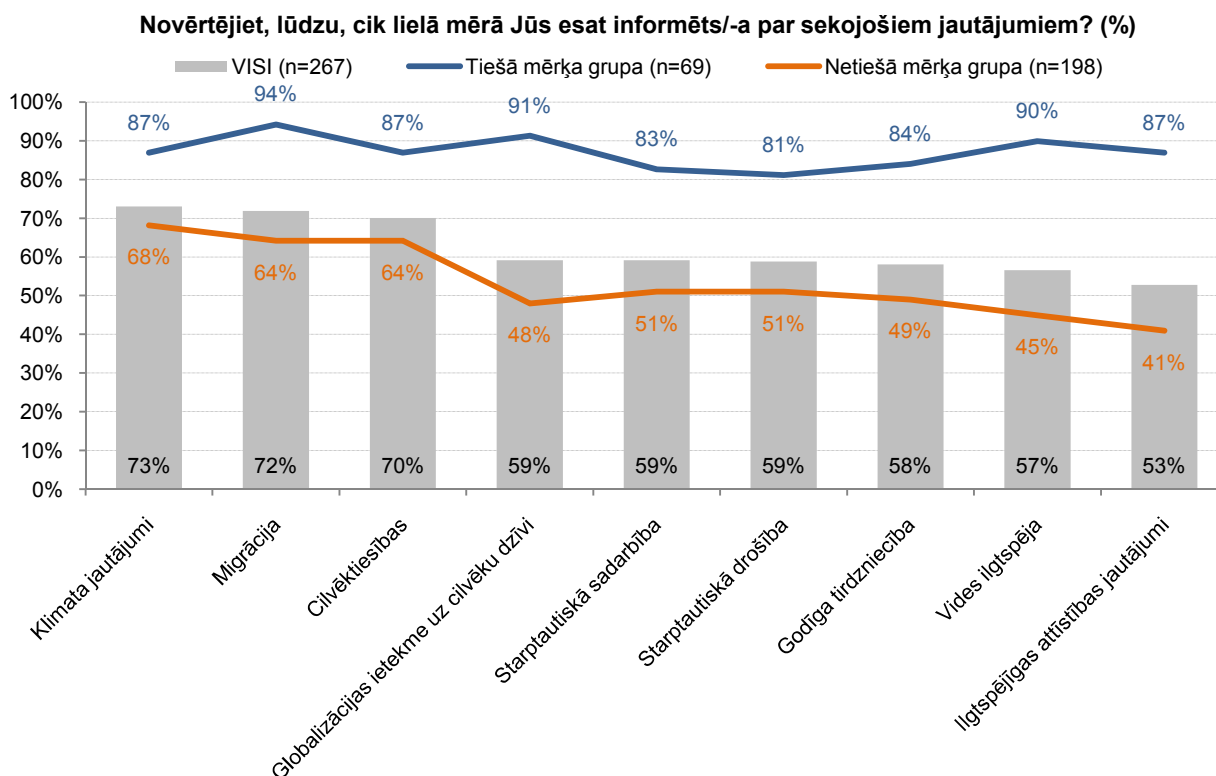


Bāze: visi respondenti, skaitu (n=) skatīt attēlā

4.2. Tiešās un netiešās mērķa grupas informētība

Tiešās un netiešās mērķa grupas griezumā novērojamas būtiskas atšķirības informētības pašnovērtējumos. Tiešās mērķa grupas pārstāvji jūtas ievērojami labāk informēti nekā netiešās mērķa grupas pārstāvji par jautājumiem, kas skar ilgtspējīgu attīstību (attiecīgi 87% un 41%), vides ilgtspēju (90% un 45%), globalizācijas ietekmi uz cilvēku dzīvi (91% un 48%), un godīgu tirdzniecību (84% un 49%). Nevienā no anketām iekļautajām kategorijām netiešās mērķa grupas informētības pašnovērtējums nav bijis augstāks kā tiešās mērķa grupas pašnovērtējums – visos gadījumos saglabājas vismaz 20% starpība informētības pašnovērtējumos.

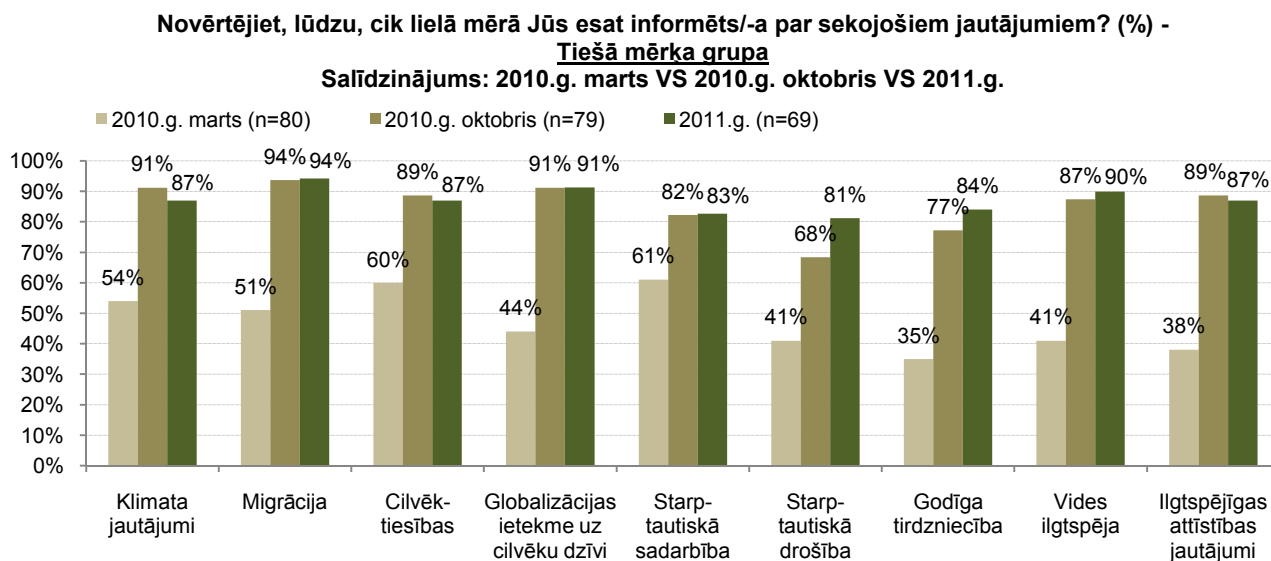
Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs



Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā
Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka ir lielā mērā vai ļoti labi informēti!

Ja salīdzina ar datiem, kas iegūti pirmajā aptaujas realizācijas reizē 2010. gada martā, novērojams, ka tiešās mērķa grupas informētības pašnovērtējums ir ļoti būtiski pieaudzis – pieaugums visās anketā iekļautajās kategorijās ir vidēji 40%.

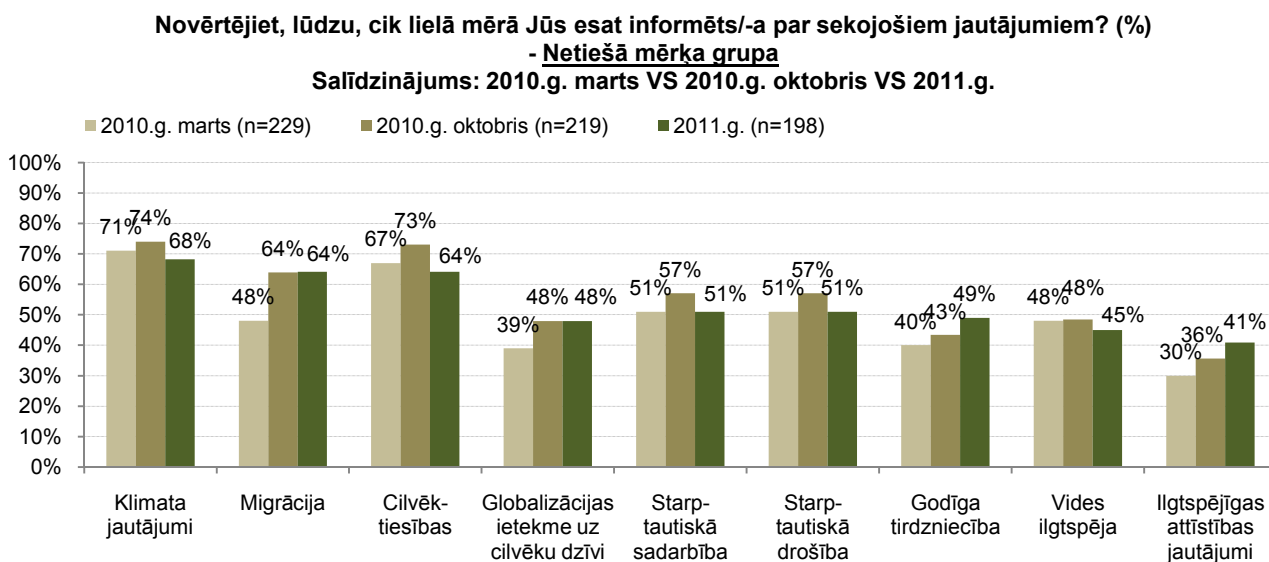
Visbūtiskāk pieaudzis tiešās mērķa grupas informētības pašnovērtējums par jautājumiem, kas saistīti ar godīgu tirdzniecību (+49%), ilgtspējīgu attīstību (+49%), vides ilgtspēju (+49%), globalizācijas ietekmi uz cilvēku dzīvi (+47%), migrāciju (+43%) un starptautisko drošību (+40%).



Bāze: respondenti tiešajā mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā
Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka ir lielā mērā vai ļoti labi informēti!

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Netiešajā mērķa grupā izmaiņas ir daudz mazākas un lielākajā daļā kategoriju nepārsniedz 10%. Visbūtiskāk – par 16% - pieaugusi netiešās mērķa grupas informētība par migrāciju. Salīdzinoši lielā mērā pieaugusi arī informētība par ilgtspējīgas attīstības jautājumiem (+11%), godīgu tirdzniecību (+9%) un globalizācijas ietekmi uz cilvēku (+9%).



Bāze: respondenti netiešajā mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka ir lielā mērā vai ļoti labi informēti!

4.3. Pedagogu un skolēnu informētība

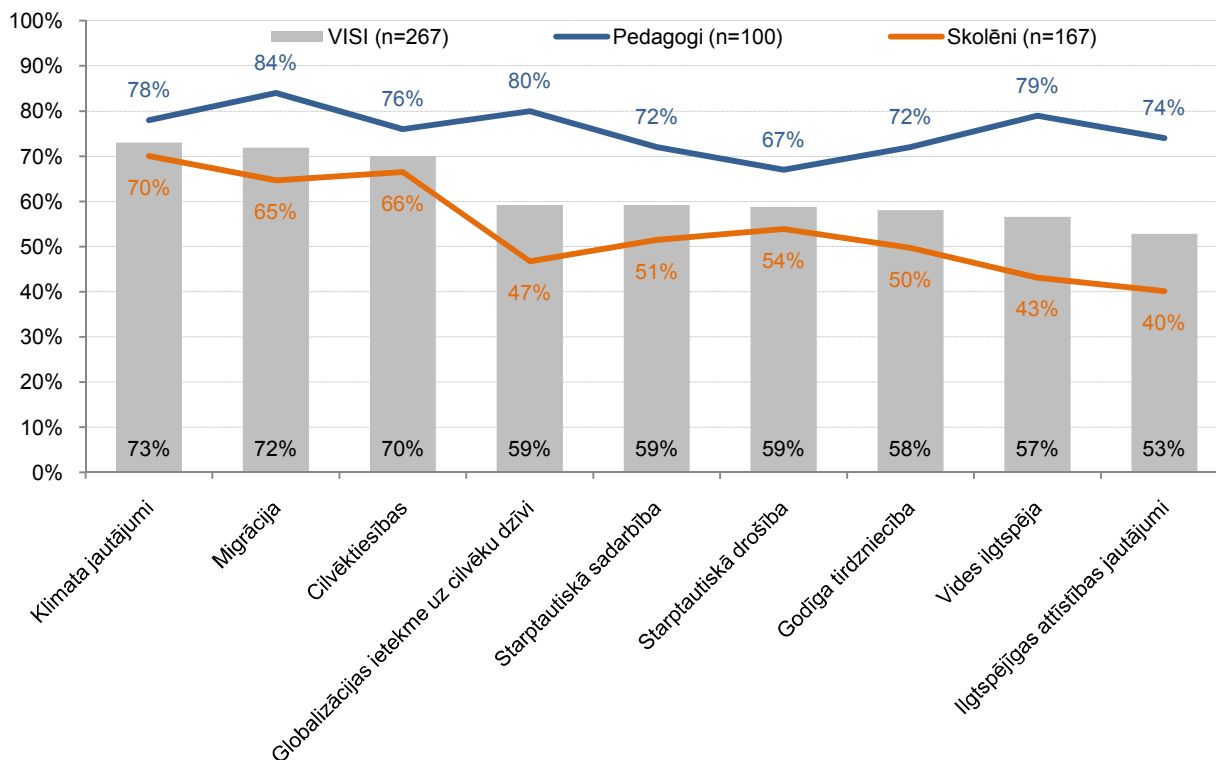
Pedagogu un skolēnu informētības pašnovērtējumi ir līdzīgāki kā tiešās un netiešās mērķa grupās, tomēr arī šādā griezumā atšķirības ir novērojamas. Būtiskākās atšķirības novērojamas šādos aspektos:

- vides ilgtspēja (attiecīgi 79% un 43%);
- ilgtspējīgas attīstības jautājumi (74% un 40%);
- globalizācijas ietekme uz cilvēku dzīvi (80% un 47%);
- godīga tirdzniecība (72% un 50%);
- starptautiskā sadarbība (72% un 51%).

Savukārt vislīdzīgāk pedagogi un skolēni novērtējuši savu informētību par klimata jautājumiem (attiecīgi 78% un 70%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs esat informēts/-a par sekojošiem jautājumiem? (%)



Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

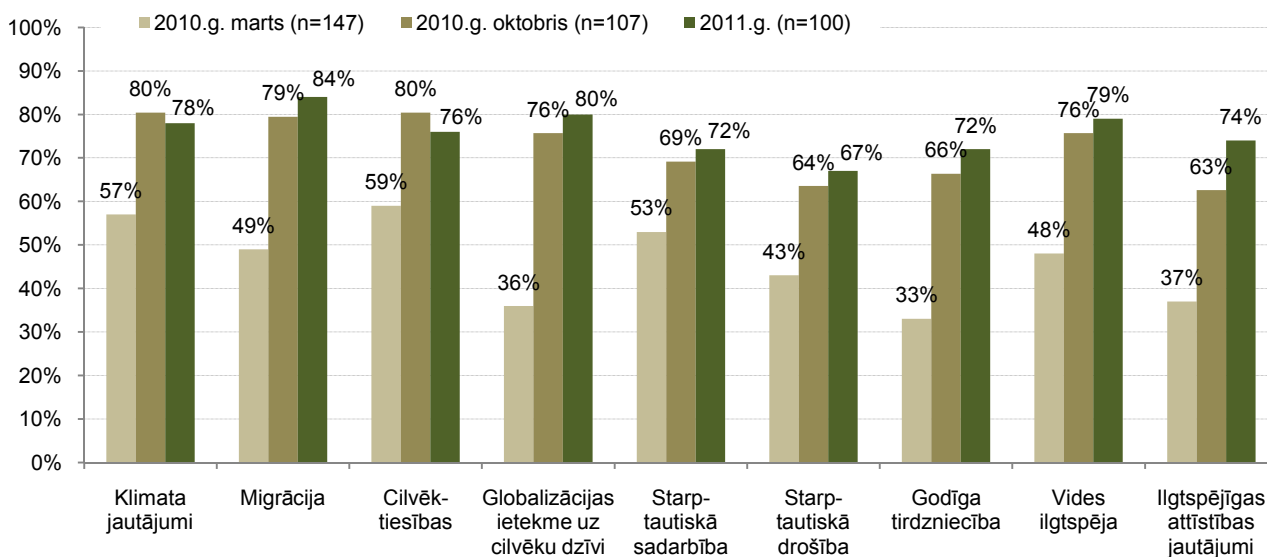
Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka ir lielā mērā vai ļoti labi informēti!

Salīdzinot ar 2010. gada martu, pedagogu informētības pašnovērtējumi ievērojami pieauguši. Visbūtiskāk pieaugusi pedagogu informētība par globalizācijas ietekmi uz cilvēku dzīvi (+44%), godīgu tirdzniecību (+39%) un ilgtspējīgas attīstības jautājumiem (+37%). Salīdzinoši vismazāk – par 17% - pieaugusi informētība par cilvēktiesībām.

Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs esat informēts/-a par sekojošiem jautājumiem? (%) -

Pedagogu mērķa grupa

Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



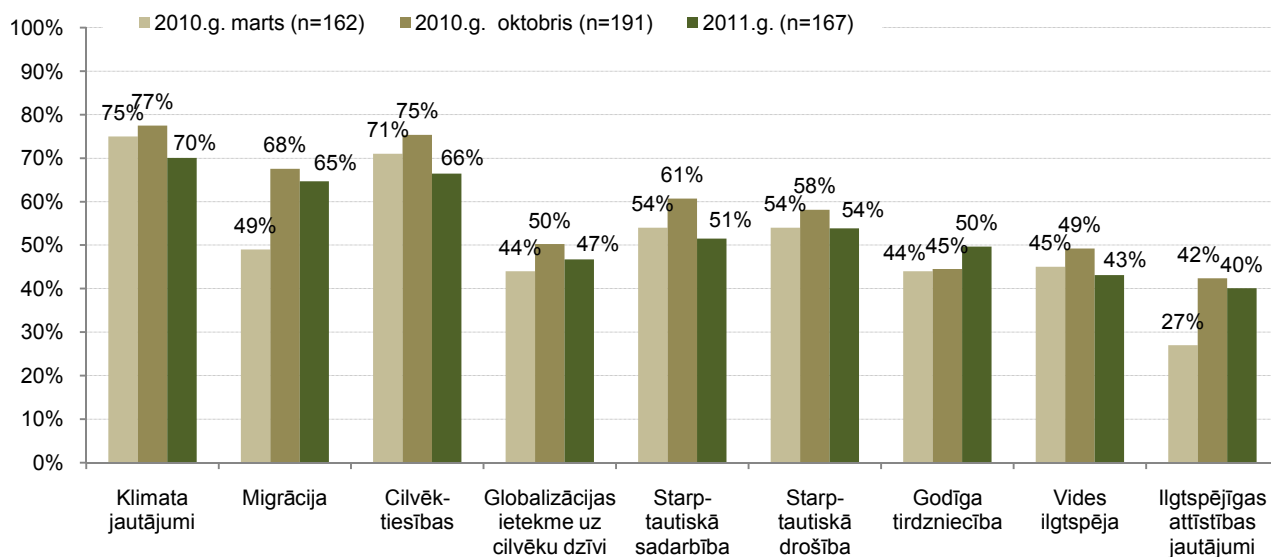
Bāze: respondenti pedagogu mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka ir lielā mērā vai ļoti labi informēti!

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Arī skolēnu informētība pieaugusi, tomēr daudz mazākā mērā kā pedagogu. Visbūtiskāk – par 15% - pieaugusi skolēnu informētība par migrāciju. Tāpat salīdzinoši būtiski pieaugusi informētība par ilgtspējīgas attīstības jautājumiem (+13%). Pārējās anketā iekļautajās kategorijās informētības pašnovērtējumi pieauguši ne vairāk kā par 5% un atsevišķos gadījumos informētība pat samazinājusies – piemēram, par klimata un cilvēktiesību jautājumiem (-4%).

Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs esat informēts/-a par sekojošiem jautājumiem? (%)
- Skolēnu mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



Bāze: respondenti skolēnu mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

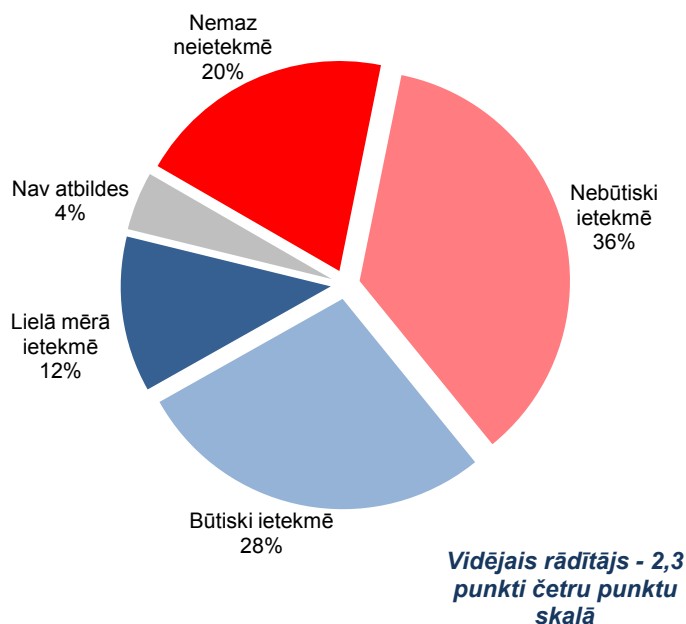
Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka ir lielā mērā vai ļoti labi informēti!

5. VIEDOKLIS PAR PERSONĪGĀS RĪCĪBAS IETEKMI UZ NOTIEKOŠO PASAULĒ KOPUMĀ

5.1. Kopējie dati

Vairāk kā puse (56%) aptaujāto uzskata, ka viņu personīgā rīcība neietekmē notiekošo pasaulē kopumā – 20% uzskata, ka tas nemaz neietekmē, bet 36%, ka nebūtiski ietekmē. Tikai 12% ir tādu, kuri ir pārliecināti, ka personīgā rīcība lielā mērā ietekmē notiekošo pasaulē kopumā, bet 28% domā, ka tas būtiski ietekmē. Vidējais rādītājs četru punktu skalā (kur 1 nozīmē ‘nemaz neietekmē, bet 4 – ‘lielā mērā ietekmē’) ir 2,3 punkti.

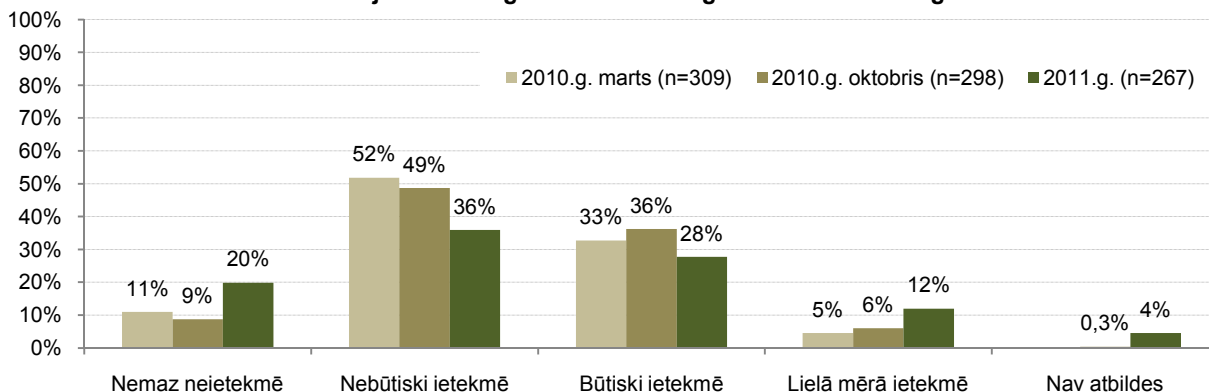
Jūsaprāt, cik lielā mērā Jūsu personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā? (%)



Bāze: visi respondenti, n=267

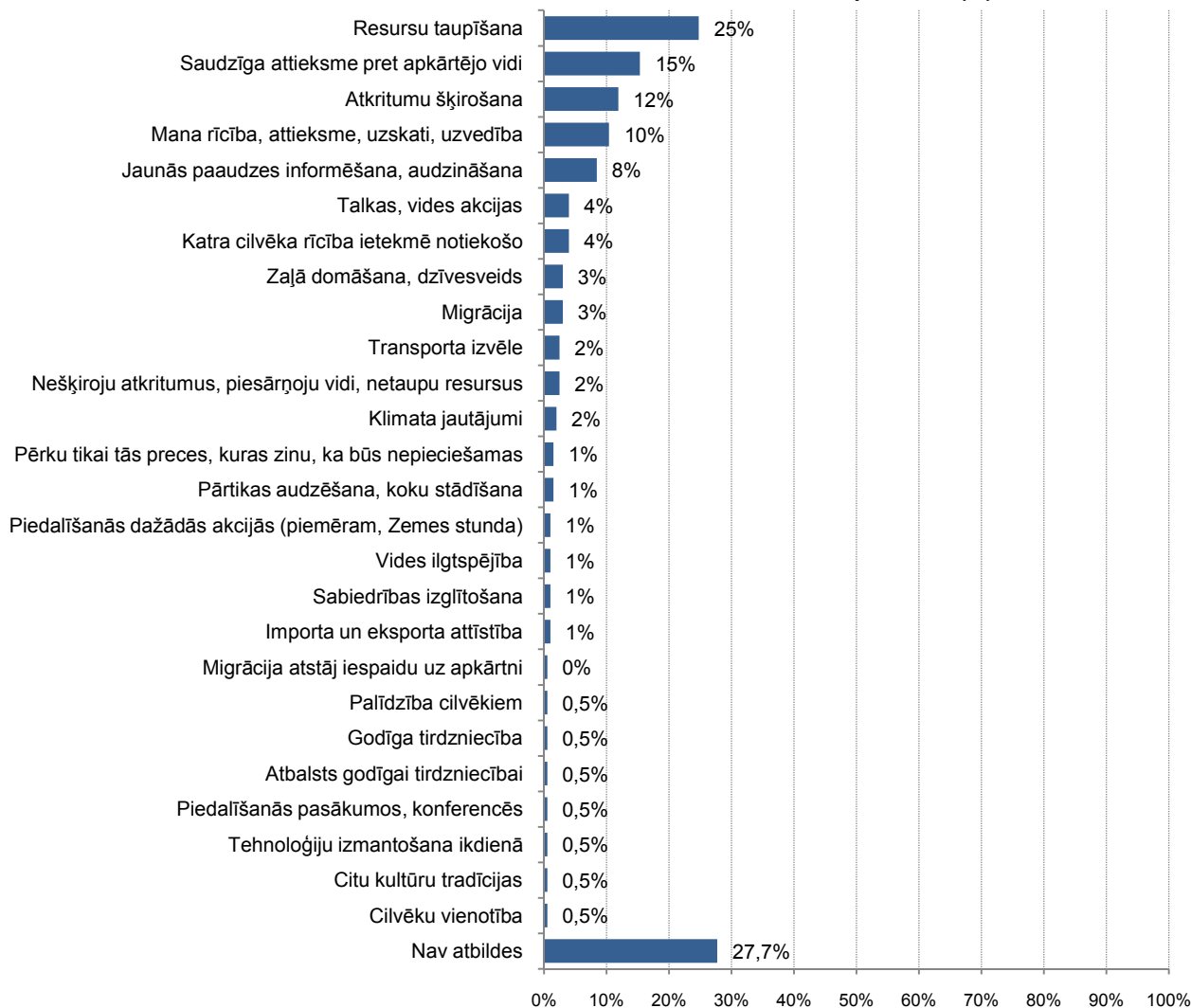
Salīdzinot ar iepriekšējiem mērījumu periodiem, izmaiņas novērojamas galējo vērtējumu sniedzēju mērķa grupās – par 9% pieaudzis to īpatsvars, kuri uzskata, ka viņu personīgā rīcība nemaz neietekmē notiekošo citur pasaulē, un par 7% - to īpatsvars, kuri uzskata, ka ļoti lielā mērā ietekmē.

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Jūsaprāt, cik lielā mērā Jūsu personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā? (%)
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.


Bāze: visi respondenti, skaitu (n=) skatīt attēlā

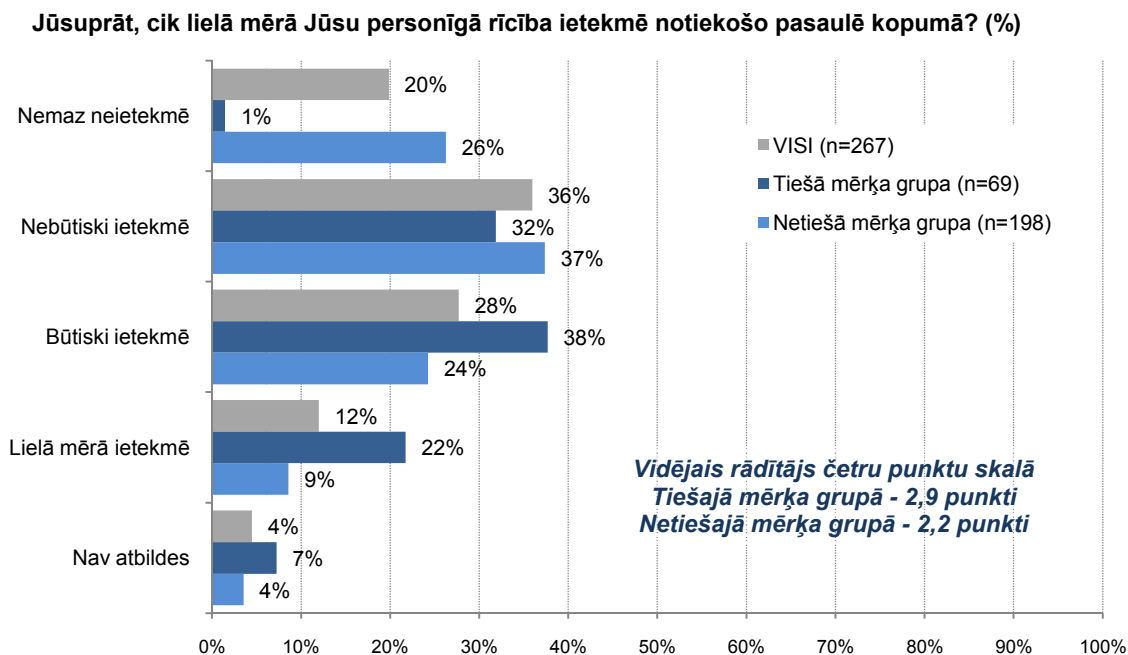
Respondenti tika lūgti arī novērtēt, kāda tieši viņu personīgā rīcība ietekmē notiekošo citur pasaulē. Visbiežāk minētas tādas atbildes kā – resursu taupīšana (25%), saudzīga attieksme pret apkārtējo vidi (15%), atkritumu šķirošana (12%), attieksme, uzskati, uzvedība (10%), jaunās paaudzes informēšana, audzināšana (8%).

Kāda tieši Jūsu rīcība ietekmē notiekošo citur pasaulē? (%)


Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā, n=202

5.2. Tiešās un netiešās mērķa grupas viedoklis

Ievērojami atšķirīgi ir tiešās un netiešās mērķa grupas novērtējumi – vidējais rādītājs ir attiecīgi 2,9 un 2,2, punkti. Par to, ka viņu personīgā rīcība lielā mērā vai būtiski ietekmē notiekošo pasaulē kopumā, pārliecināti bijuši 60% tiešās un 33% netiešās mērķa grupas pārstāvju. Salīdzinoši liela daļa tiešās un netiešās mērķa grupas pārstāvju – 32% un 37% - uzskata, ka viņu personīgā rīcība nebūtiski ietekmē pasaulē kopumā notiekošo.

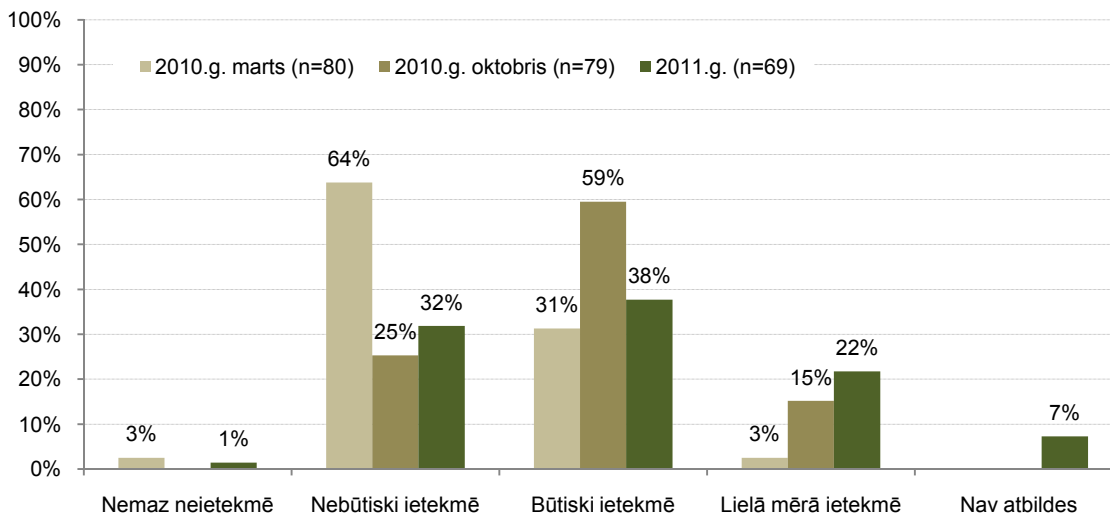


Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

Vērtējot izmaiņas, salīdzinot ar 2010. gada marta aptauju, novērojams, ka tās ir ļoti būtiskas – tiešajā mērķa grupā to īpatsvars, kuri ir pārliecināti, ka viņu personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā, pieaudzis par 26%.

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

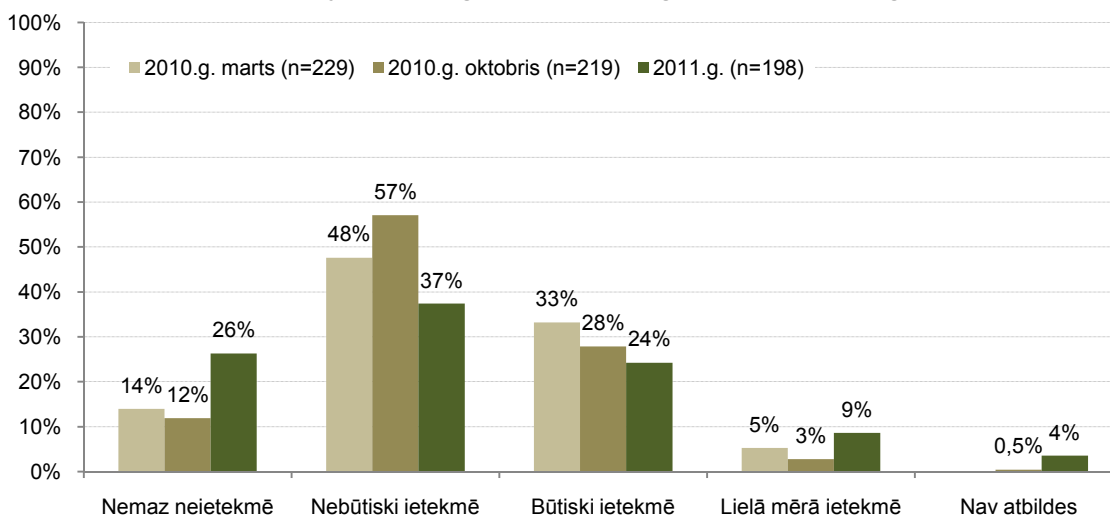
Jūsaprāt, cik lielā mērā Jūsu personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā? (%) - Tiešā mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



Bāze: respondenti tiešajā mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Savukārt netiešajā mērķa grupā izmaiņas ir nelielas, pie tam – pretējas kā tiešajā mērķa grupā – palielinājies to respondentu īpatsvars, kuri uzskatījuši, ka viņu personīgā rīcība nemaz neietekmē pasaulē kopumā notiekošo (+12%), vienlaikus samazinoties to īpatsvaram, kuri uzskata, ka nebūtiski ietekmē (-9%) un arī to, kuri uzskata, ka būtiski ietekmē (-9%).

Jūsaprāt, cik lielā mērā Jūsu personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā? (%) - Netiešā mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.

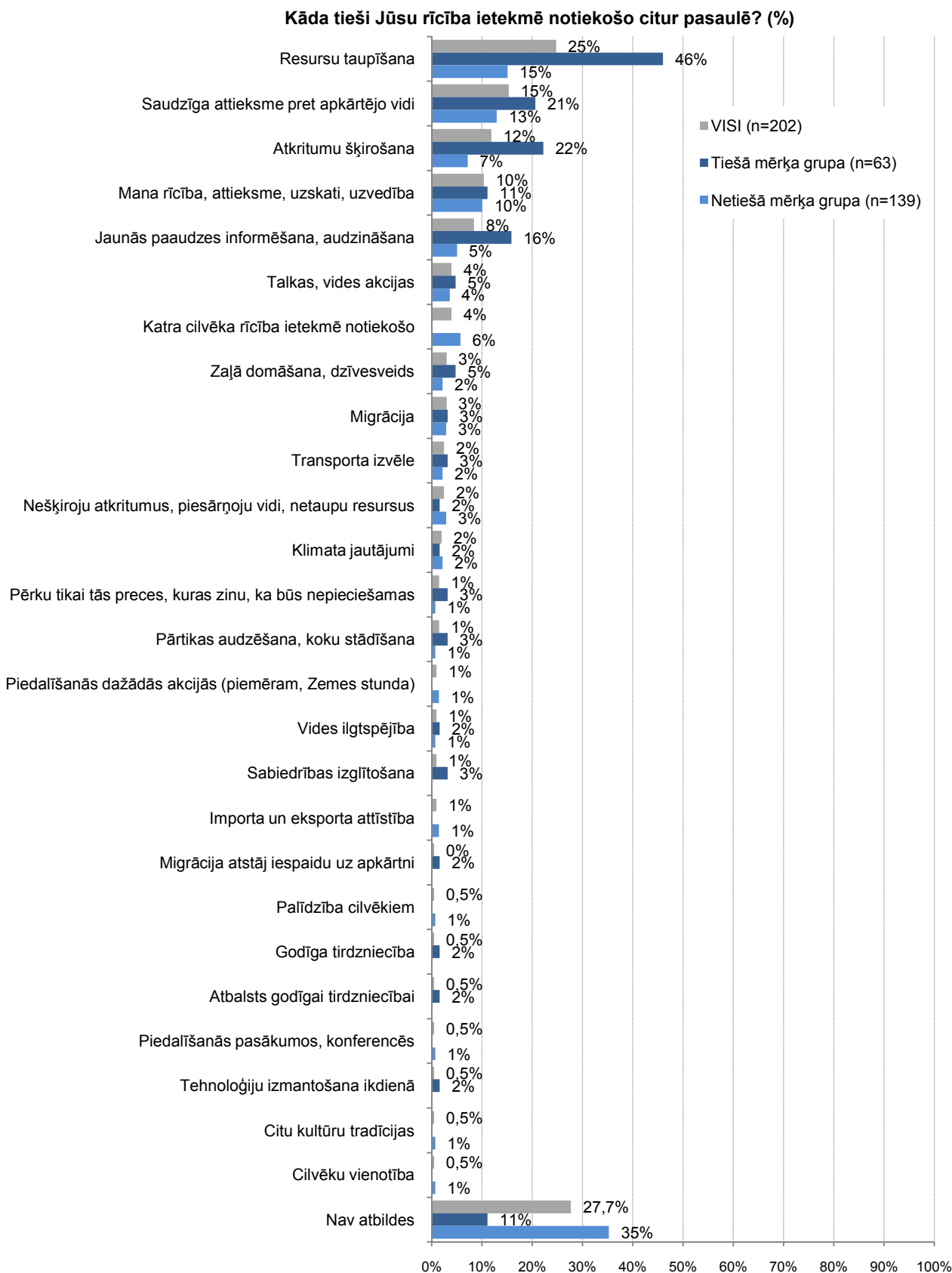


Bāze: respondenti netiešajā mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Novērtējot, kāda tieši viņu personīgā rīcība ietekmē notiekošo citur pasaulē, tiešās mērķa grupas pārstāvji visbiežāk norāda uz resursu taupīšanu (46%), atkritumu šķirošanu (22%), saudzīgu attieksmi pret apkārtējo vidi (21%) un jaunās paaudzes informēšanu, audzināšanu (16%). Savukārt netiešās mērķa grupas pārstāvji minējuši, ka notiekošo citur pasaulē viņi ietekmē ar resursu

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

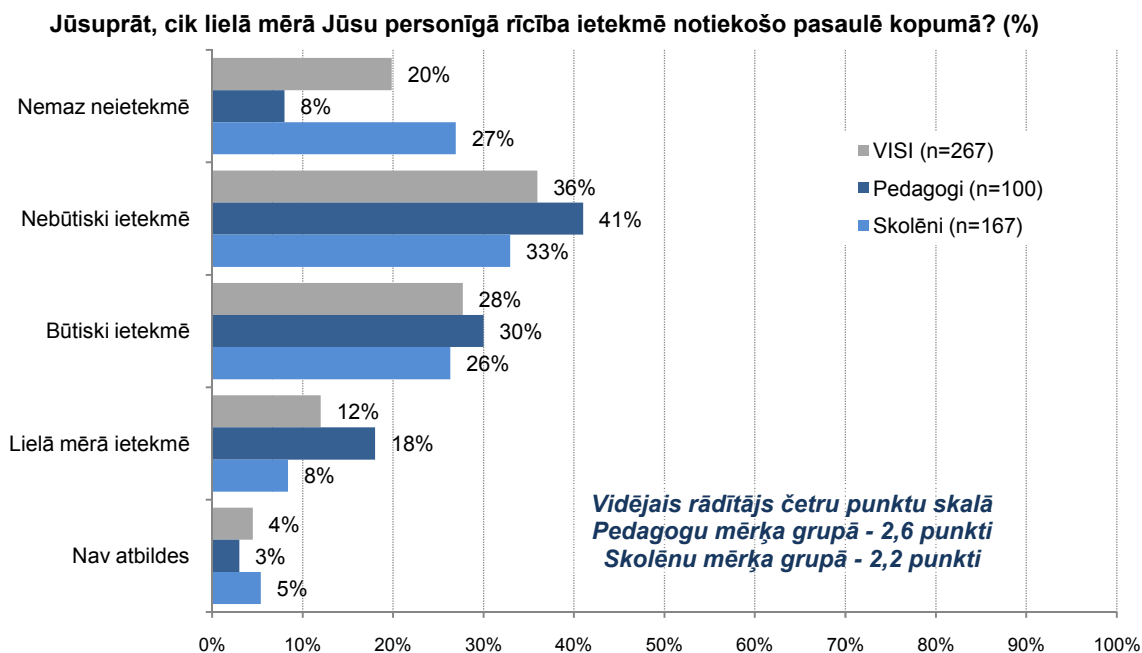
taupīšanu (15%), saudzīgu attieksmi pret apkārtējo vidi (13%), savu rīcību, attieksmi, uzskatiem (10%) un jaunās paaudzes informēšanu, audzināšanu (5%).



Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka viņu personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

5.3. Pedagogu un skolēnu viedoklis

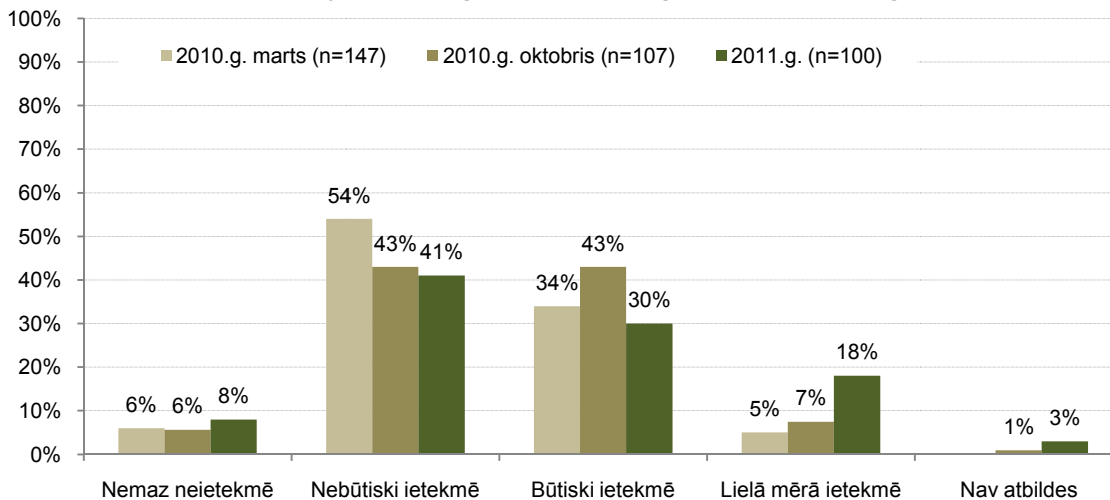
Pedagogu un skolēnu mērķa grupās vidējie rādītāji nedaudz atšķiras – pedagogu vidū tas ir 2,6 punkti, kamēr skolēnu – 2,4 punkti. Procentuālā izteiksmē atšķirības gan ir statistiski būtiskas – to īpatsvars, kuri uzskata, ka viņu personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā, pedagogu vidū ir 48%, kamēr skolēnu vidū – 34%.



Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

Salīdzinot ar iepriekšējiem mērījumu periodiem, pedagogu uzskati ir nedaudz mainījušies – šī gada maijā biežāk kā pagājušā gada oktobrī un martā sniegtas atbildes ‘lielā mērā ietekmē’ (kopējais pieaugums +13%), vienlaikus no 54% līdz 41% samazinoties to īpatsvaram, kuri snieguši atbildi ‘nebūtiski ietekmē’.

Jūsaprāt, cik lielā mērā Jūsu personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā? (%) - Pedagogu mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.

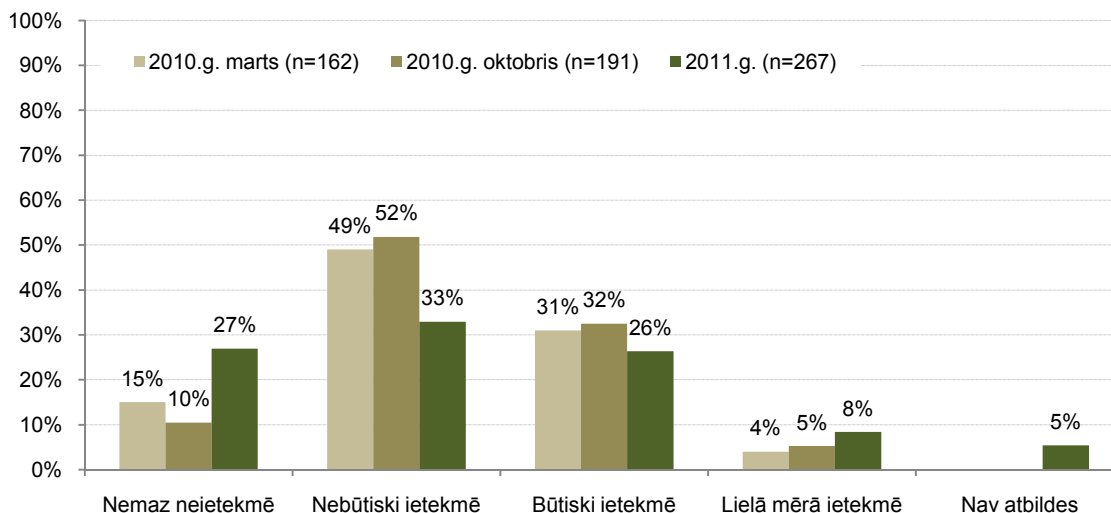


Bāze: respondenti pedagogu mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Izmaiņas novērojamas arī skolēnu mērķa grupā – no 49% līdz 33% samazinājies to īpatsvars, kuri uzskata, ka viņu personīgā rīcība nebūtiski ietekmē notiekošo pasaulē kopumā, vienlaikus no 15% līdz 27% pieaugot to īpatsvaram, kuri uzskata, ka nemaz neietekmē, kā arī no 4% līdz 8% - to īpatsvaram, kuri uzskata, ka lielā mērā ietekmē.

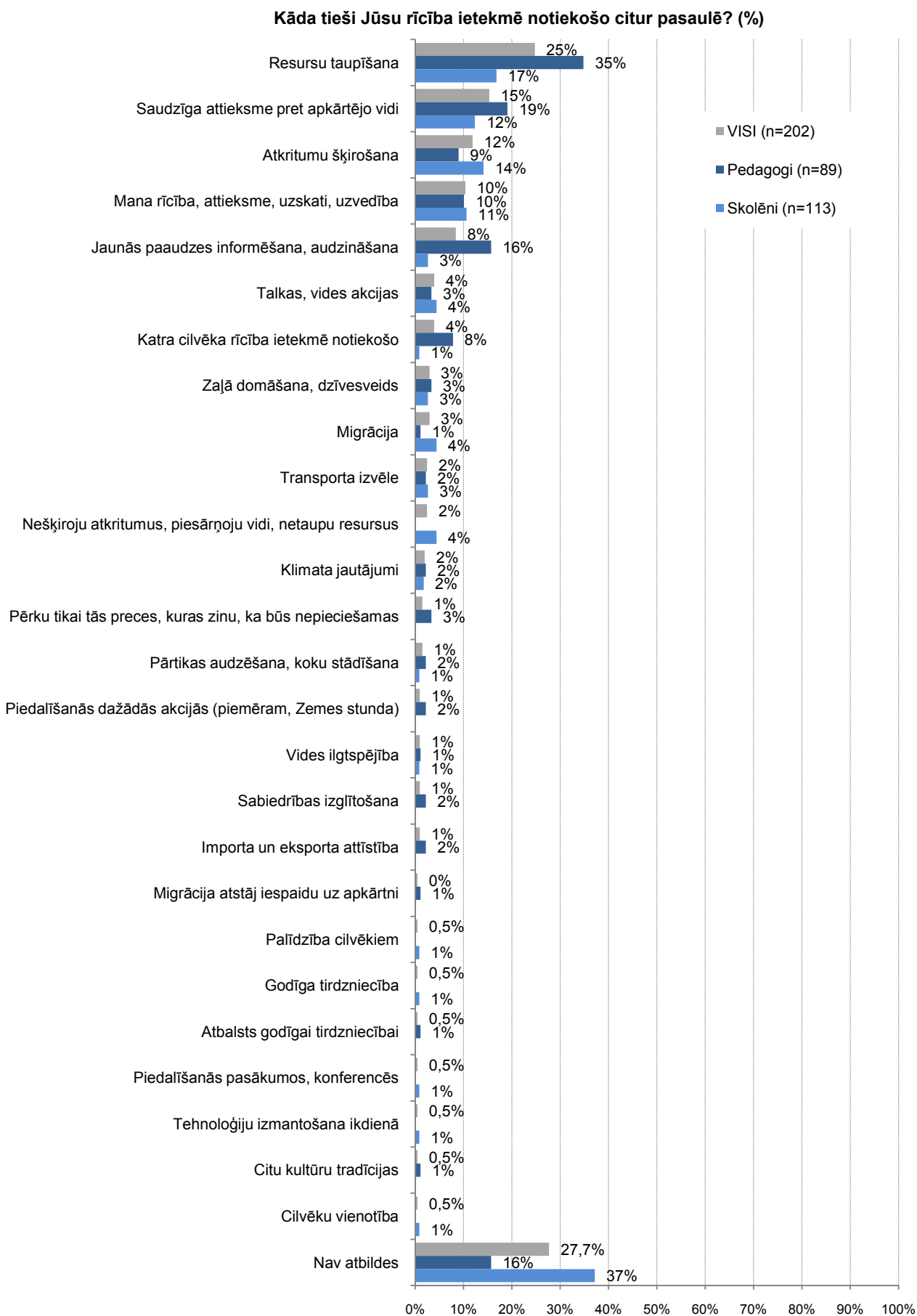
Jūsaprāt, cik lielā mērā Jūsu personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā? (%) - Skolēnu mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



Bāze: respondenti skolēnu mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Novērtējot, kāda tieši viņu personīgā rīcība ietekmē notiekošo citur pasaulē, pedagogu mērķa grupas pārstāvji visbiežāk norāda uz resursu taupīšanu (35%), saudzīgu attieksmi pret apkārtējo vidi (19%), jaunās paaudzes informēšanu, audzināšanu (16%). Savukārt skolēnu mērķa grupas pārstāvji visbiežāk norāda uz – resursu taupīšanu (17%), atkritumu šķirošanu (14%), kā arī saudzīgu attieksmi pret apkārtējo vidi (12%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs



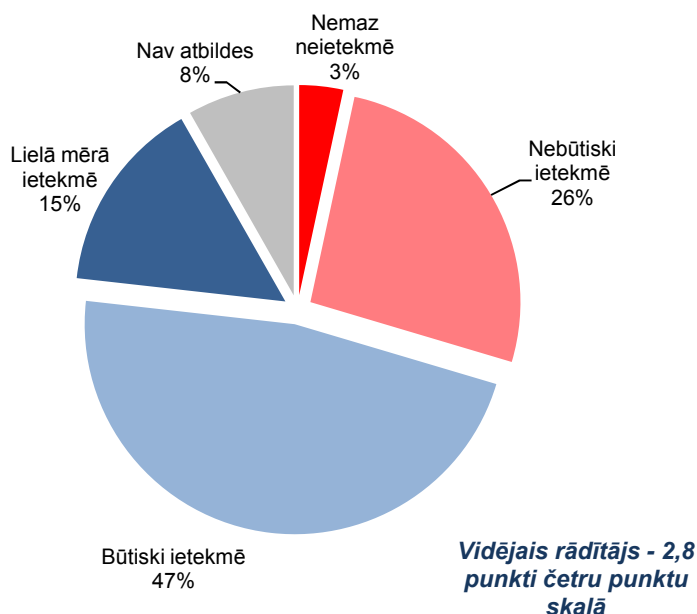
Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka Jūsu personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

6. VIEDOKLIS PAR NOTIEKOŠĀ CITUR PASAULĒ IETEKMI UZ KATRU PERSONĪGI

6.1. Kopējie dati

29% aptaujāto uzskata, ka notiekošais citur pasaulē nebūtiski vai nemaz neietekmē viņus personīgi, kamēr 47% uzskata, ka būtiski ietekmē un vēl 15%, ka lielā mērā ietekmē. Sekojoši – izteiktāka ir respondentu pārliecība par to, ka citur notiekošais ietekmē viņus, nekā, ka viņu rīcība ietekmē pasaulē kopumā notiekošo (skatīt 5.sadaļas datus).

Jūsaprāt, cik lielā mērā notiekošais citur pasaulē ietekmē Jūs personīgi? (%)

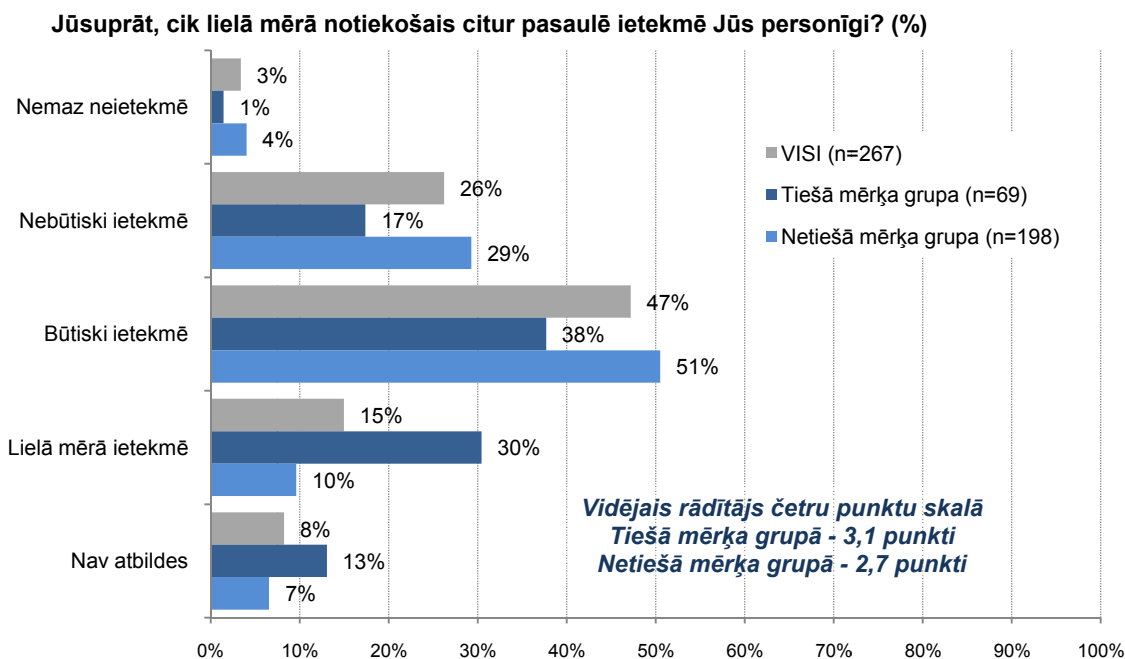


Bāze: visi respondenti, n=267

6.2. Tiešās un netiešās mērķa grupas viedoklis

Tiešās un netiešās mērķa grupas vērtējumi ievērojami atšķiras – vidējie rādītāji attiecīgi 3,1 un 2,7 punkti četrpunktu skalā (kur 1 nozīmē ‘nemaz neietekmē’, bet 4 – ‘lielā mērā ietekmē’). Par to, ka notiekošais citur pasaulē lielā mērā ietekmē viņus personīgi, ir pārliecināti 30% tiešās, bet tikai 10% netiešās mērķa grupas pārstāvji.

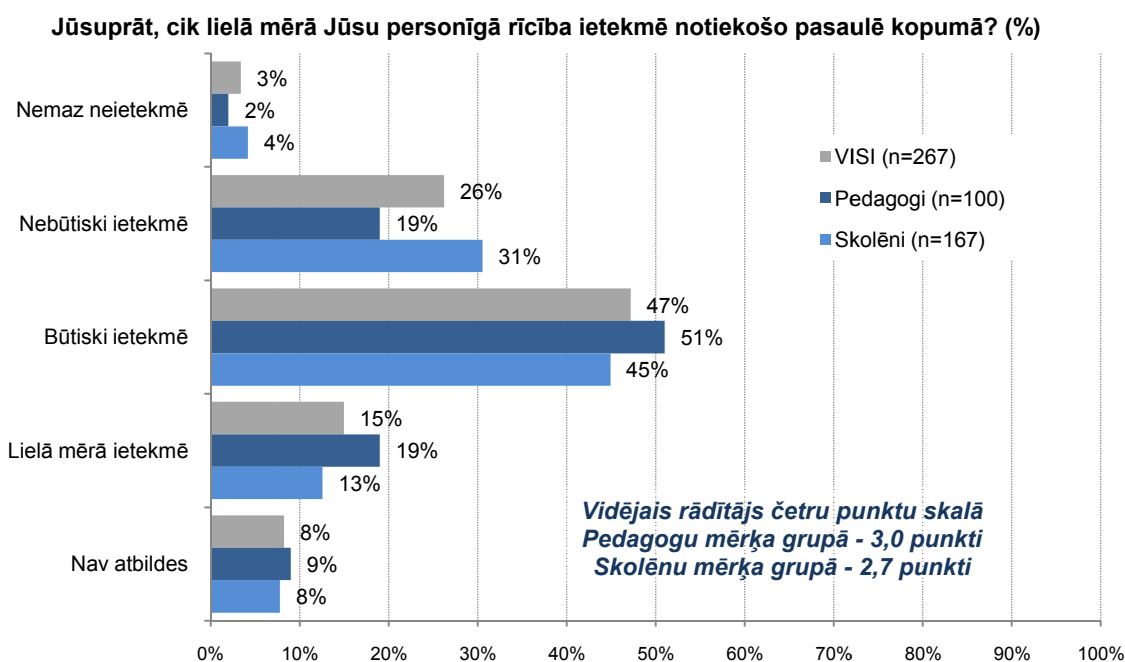
Tai pat laikā jāvērs uzmanība, ka salīdzinoši liels ir arī to respondentu katrā no mērķa grupām īpatsvars, kuri uzskatījuši, ka citur pasaulē notiekošais nebūtiski ietekmē viņus personīgi (attiecīgi tiešajā mērķa grupā – 17%, bet netiešajā – 29%).



Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

6.3. Pedagogu un skolēnu viedoklis

Arī pedagogu un skolēnu mērķa grupās vidējie rādītāji nedaudz atšķiras – pedagogu vidū tas ir 3,0 punkti, kamēr skolēnu – 2,7 punkti. Procentuālā izteiksmē visbūtiskākās atšķirības novērojamas atbildes ‘nebūtiski ietekmē’ aspektā – šādu atbildi snieguši 19% pedagogu un 31% skolēnu. Tikmēr atbildes ‘būtiski ietekmē’ un ‘lielā mērā ietekmē’ sniedzis aptuveni līdzīgs abu mērķa grupu pārstāvju īpatsvars (attiecinīgi – 19% un 13%, 51% un 45%).



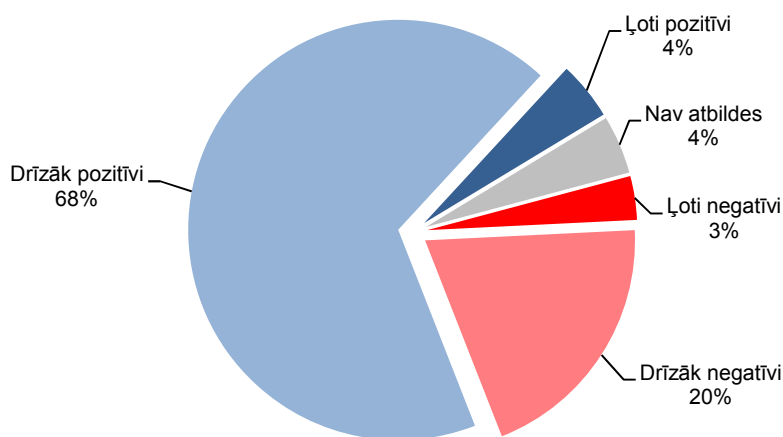
Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

7. GLOBALIZĀCIJAS NOVĒRTĒJUMS

7.1. Kopējie dati

Vairākums aptaujāto globalizāciju vērtē pozitīvi – 68% apgalvo, ka vērtē to drīzāk, bet 4%, ka ļoti pozitīvi. Tai pat laikā salīdzinoši liels ir arī negatīvo vērtējumu īpatsvars – 23% novērtē, ka globalizācija ir negatīvs process, tai skaitā, 3% to vērtē ļoti negatīvi. Vidējais attieksmes pret globalizāciju rādītājs četrpunktu skalā (kur 1 nozīmē ‘ļoti negatīvi’, bet 4 – ‘ļoti pozitīvi’) ir 2,8 punkti.

Kā Jūs personīgi vērtējat globalizāciju? (%)



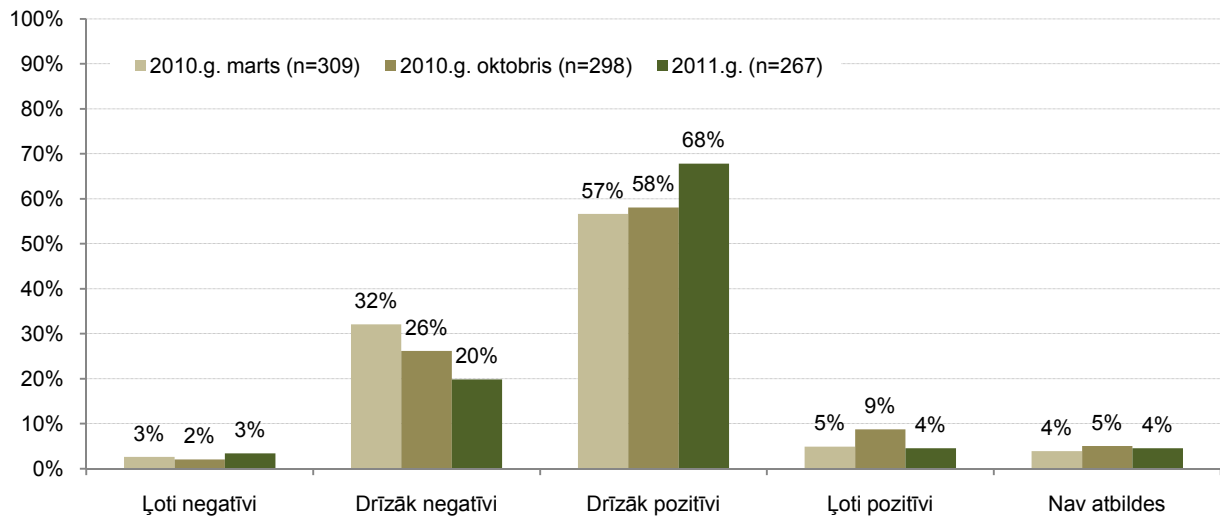
**Vidējais rādītājs - 2,8
punkti četrpunktu
skalā**

Bāze: visi respondenti, n=267

Salīdzinājumā ar iepriekšējiem mērījumiem, izmaiņas ir nelielas – par 10% pieaudzis to īpatsvars, kuri globalizāciju novērtē drīzāk pozitīvi, vienlaikus par 12% samazinoties to īpatsvaram, kuri globalizāciju vērtē drīzāk negatīvi.

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Kā Jūs personīgi vērtējat globalizāciju? (%)
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



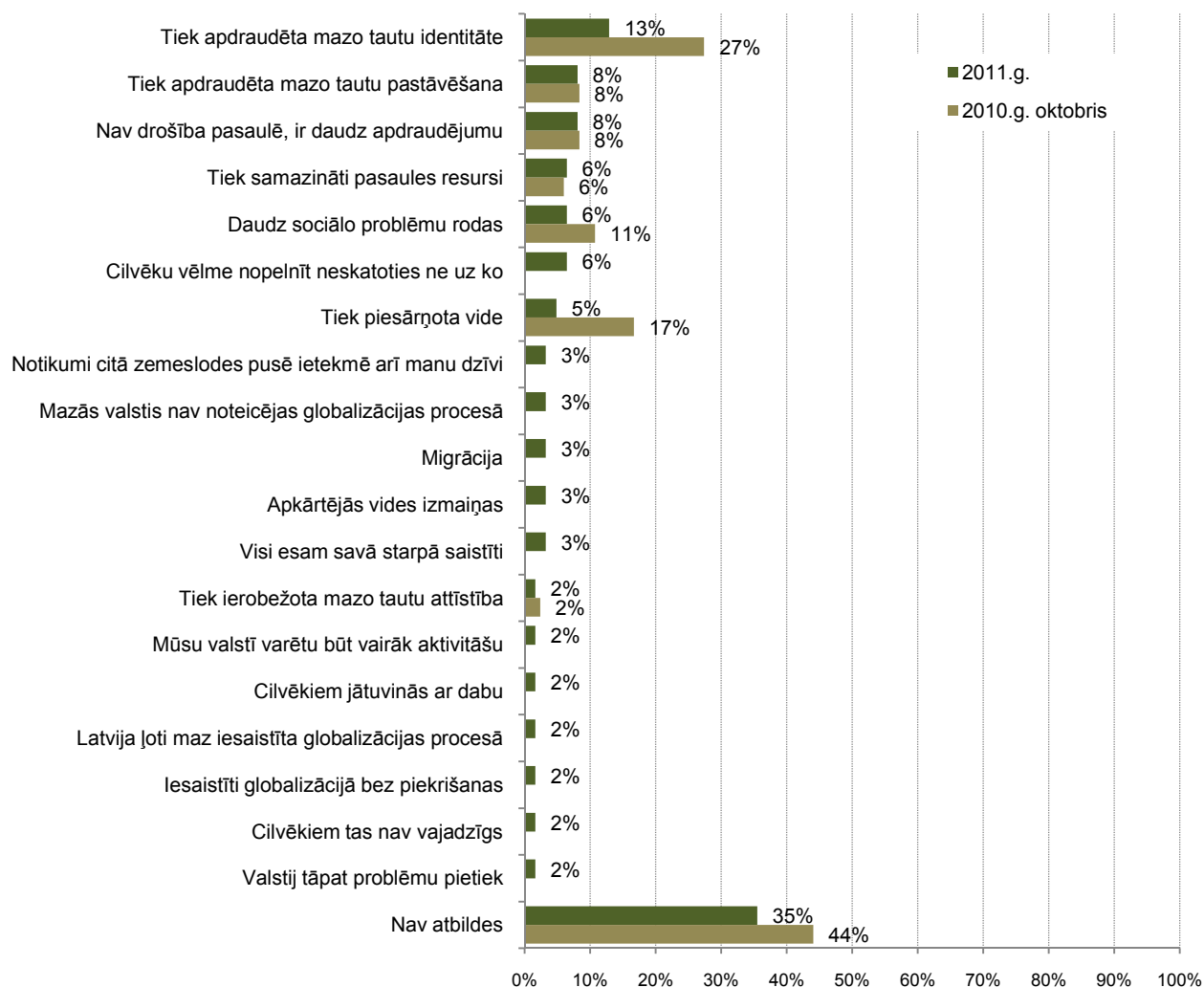
Bāze: visi respondenti, skaitu (n=) skatīt attēlā

Aptaujas anketā tika iekļauts arī lūgums respondentiem sniegt pamatojumu, kādēļ globalizāciju viņi vērtē negatīvi vai pozitīvi. Tie, kuri bija snieguši negatīvu globalizācijas novērtējumu, kā argumentus visbiežāk minējuši – tiek apdraudēta mazo tautu identitāte (13%), tiek apdraudēta mazo tautu pastāvēšana (8%), nav drošība pasaulē, ir daudz apdraudējumu (8%), tiek samazināti pasaules resursi (6%), rodas daudz sociālo problēmu (6%), kā arī cilvēku vēlme nopelnīt (6%).

Salīdzinot ar 2010. gada oktobra aptauju (martā šāds jautājums nebija iekļauts), novērojams, ka samazinājies to īpatsvars, kuri uzskata, ka globalizācija apdraud mazo tautu identitāti (no 27% uz 13%), piesārņo vidi (no 17% uz 5%), kā arī rada daudz sociālo problēmu (no 11% uz 6%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Kādēļ Jūs globalizāciju vērtējat negatīvi? (%)



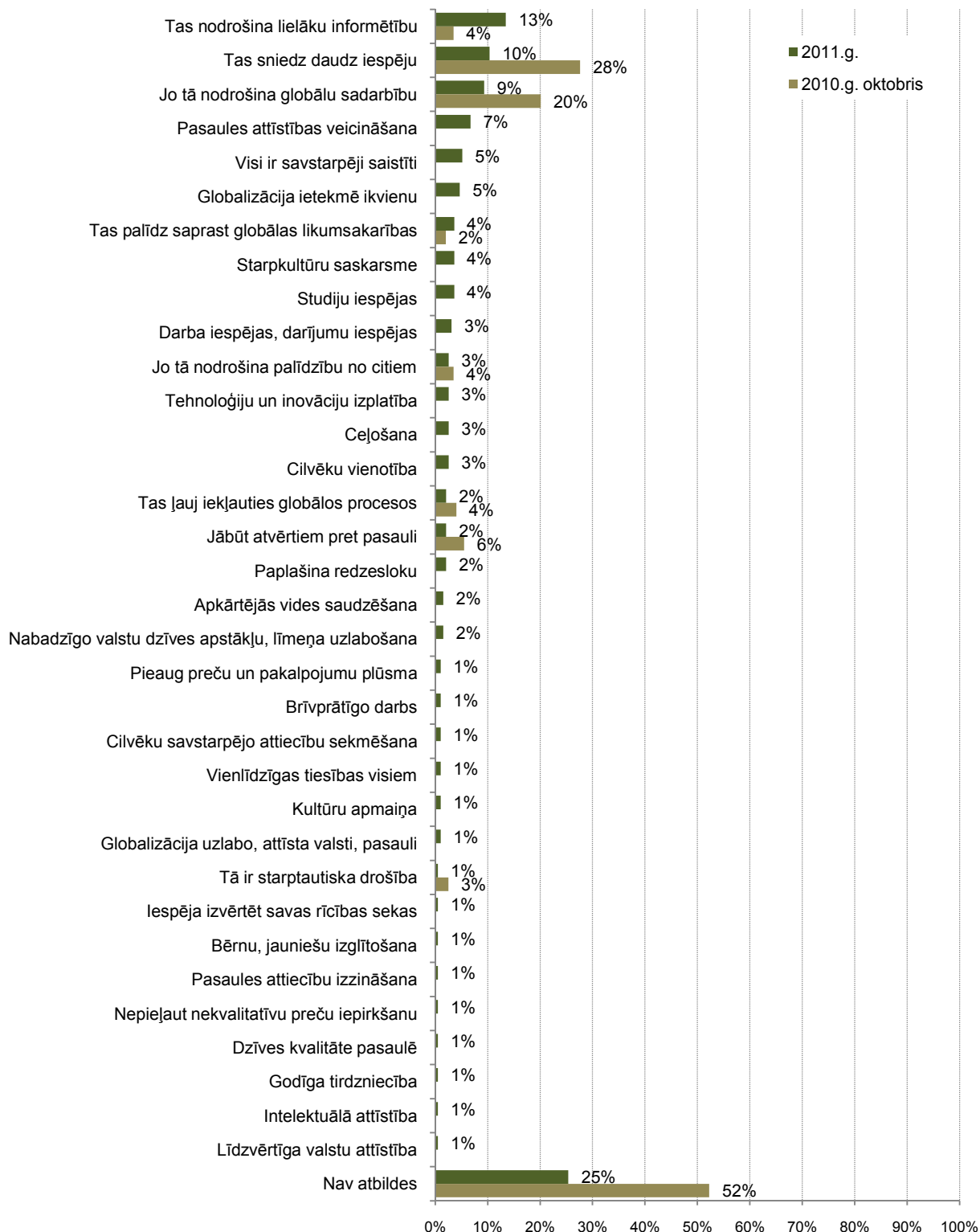
Bāze: respondenti, kuri globalizāciju vērtējuši negatīvi [2010.g. oktobris, n=84; 2011.g., n=62]

Savukārt tie, kuri globalizāciju vērtējuši pozitīvi, kā argumentāciju minējuši – tā nodrošina lielāku informētību (13%), sniedz daudz iespēju (10%), nodrošina globālu sadarbību (9%), kā arī veicina pasaules attīstību (7%).

Salīdzinot ar 2010. gada oktobri būtiski pieaudzis to īpatsvars, kuri uzskata, ka globalizācija nodrošina lielāku informētību (no 4% uz 13%), savukārt samazinājies to īpatsvars, kuri uzskata, ka globalizācija sniedz daudz iespēju (no 28% uz 10%) un nodrošina globālu sadarbību (no 20% uz 9%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

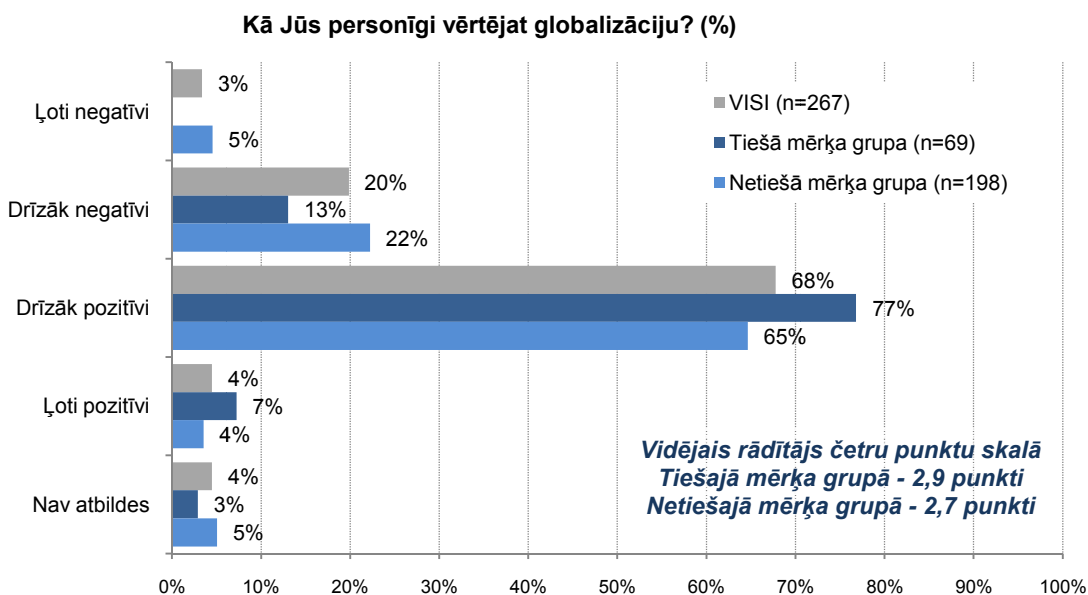
Kādēļ Jūs globalizāciju vērtējat pozitīvi? (%)



Bāze: respondenti, kuri globalizāciju vērtējuši pozitīvi [2010.g. oktobris, n=199; 2011.g.: n=193]

7.2. Tiešās un netiešās mērķa grupas viedoklis

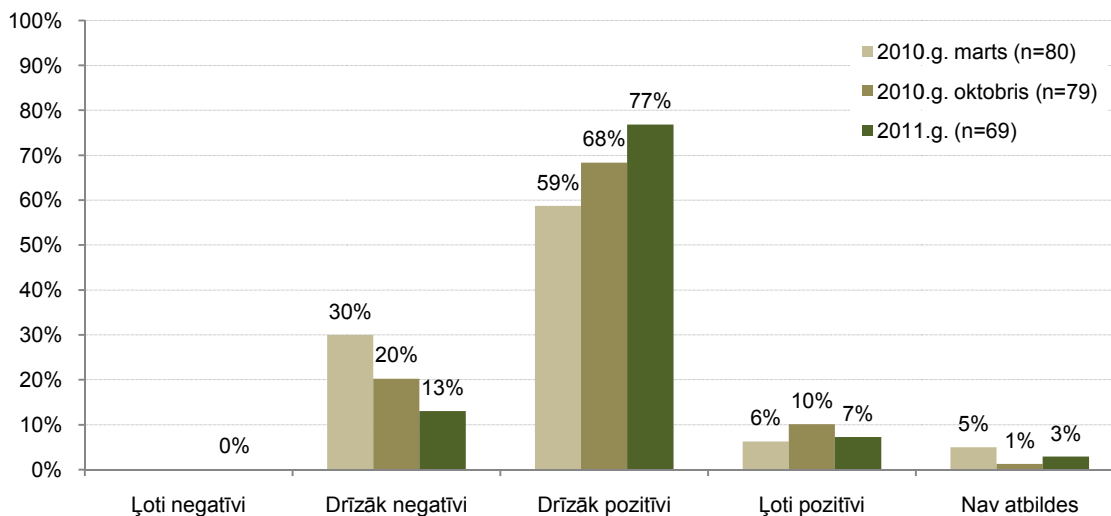
Mērķa grupu griezumā novērojams, ka tiešajā mērķa grupā lielāks bijis to respondentu īpatsvars, kuri uzskatījuši, ka globalizācija ir drīzāk pozitīva (attiecīgi 77% un 65%), vienlaikus ievērojami mazāks to, kuri uzskata globalizāciju par drīzāk negatīvu (13% un 22%). Vidējais rādītājs ir līdzīgs – tiešajā mērķa grupā 2,9 punkti, netiešajā – 2,7 punkti.



Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

Salīdzinot ar 2010. gada marta aptauju, tiešajā mērķa grupā attieksmē pret globalizāciju ir notikušas būtiskas izmaiņas – par 17% samazinājies to īpatsvars, kuri globalizāciju vērtējuši, kā drīzāk negatīvu, vienlaikus par 18% pieaugot to īpatsvaram, kuri to vērtē drīzāk pozitīvi.

Kā Jūs personīgi vērtējat globalizāciju? (%) - Tiešā mērķa grupa Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.

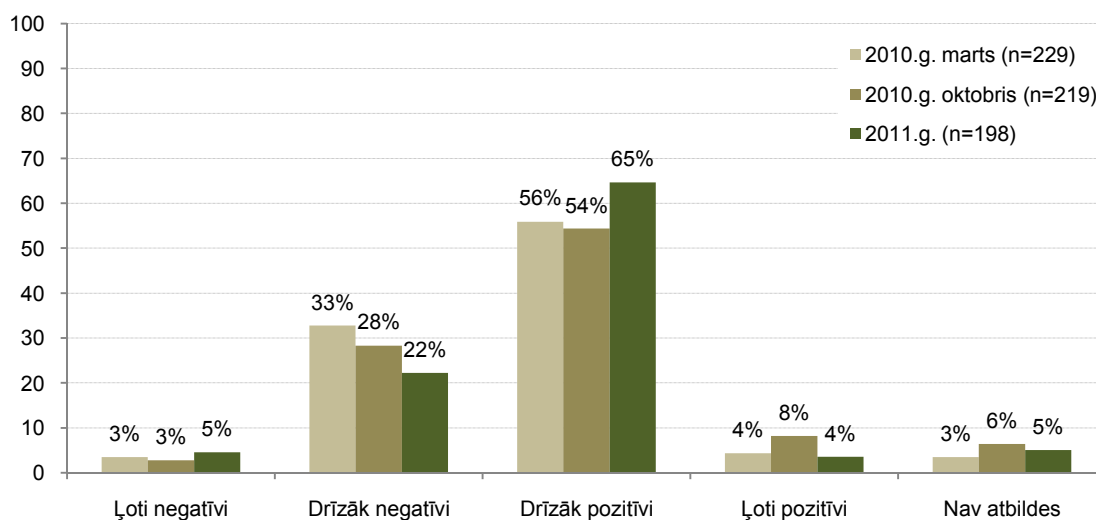


Bāze: respondenti tiešajā mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Netiešajā mērķa grupā izmaiņas nav tik izteiktas – par 9% samazinājies to īpatsvars, kuri globalizāciju vērtējuši kā drīzāk negatīvu, kamēr par 9% pieaudzis to īpatsvars, kuri to vērtējuši drīzāk pozitīvi.

Kā Jūs personīgi vērtējat globalizāciju? (%) - Netiešā mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



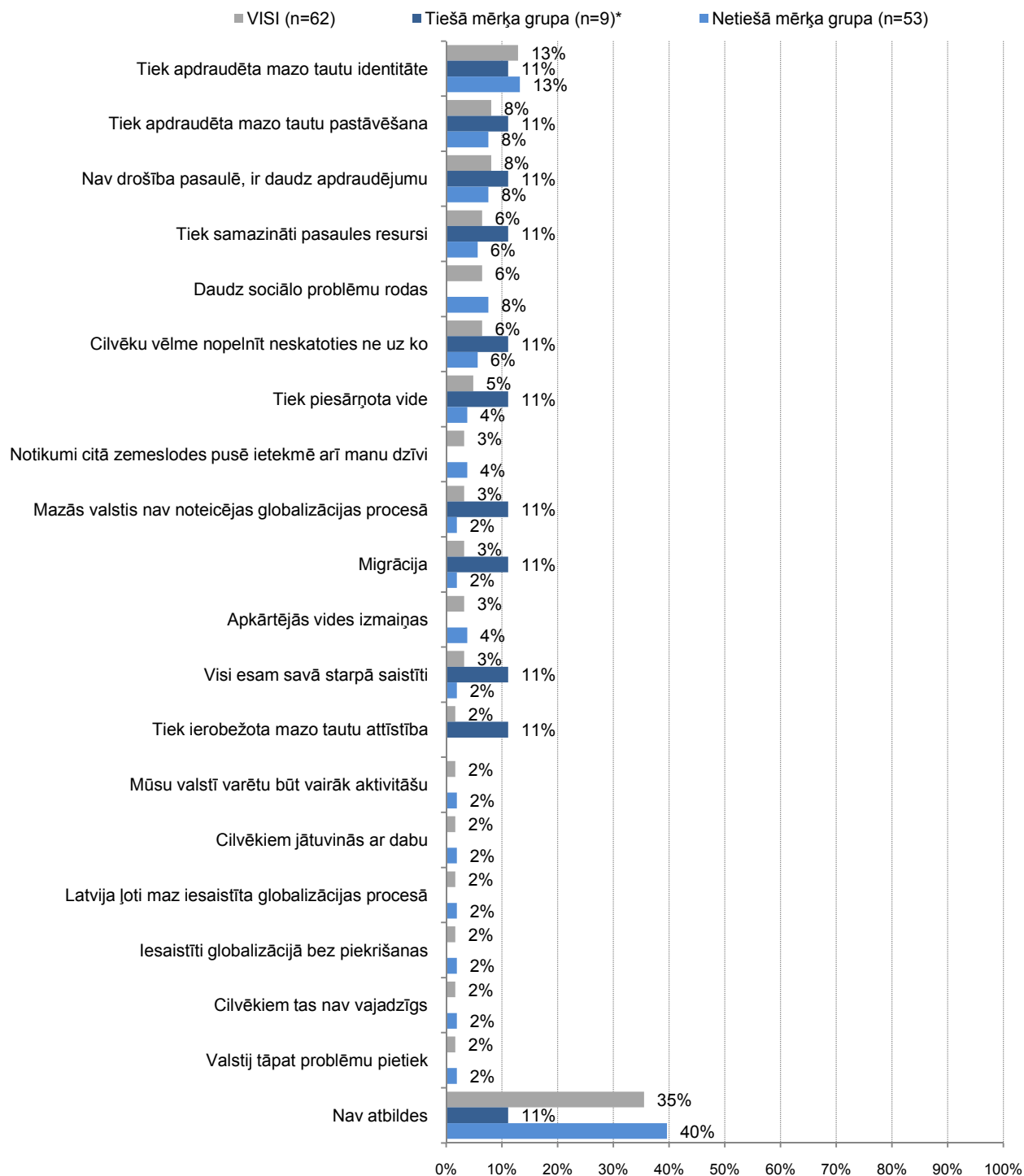
Bāze: respondenti netiešajā mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Salīdzināt tiešās un netiešās mērķa grupas argumentāciju par to, kādēļ globalizācija vērtēta negatīvi, nav iespējams, jo tiešajā mērķa grupā globalizāciju negatīvi vērtējušo skaits ir pārāk mazs, lai izdarītu statistiski pamatotus secinājumus.

Savukārt netiešajā mērķa grupā kā būtiskākie argumenti tikuši minēti – tiek apdraudēta mazo tautu identitāte (13%) un pastāvēšana (8%), kā arī tiek radīti dažādi apdraudējumi pasaulē (8%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Kādēļ Jūs globalizāciju vērtējat negatīvi? (%)



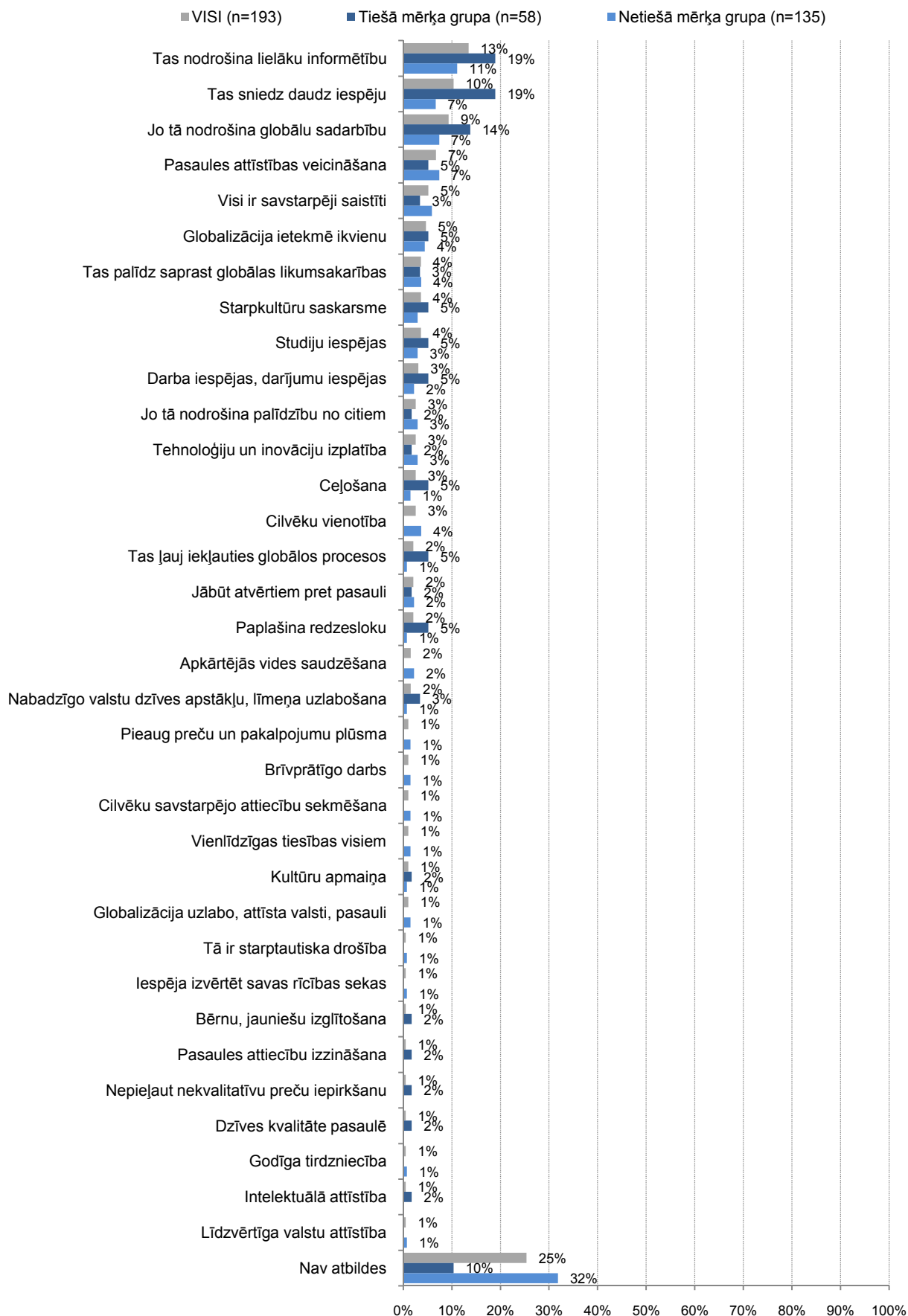
Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, kuri globalizāciju vērtējuši negatīvi, skaitu (n=) skatīt attēlā.

* Nepietiekams respondentu skaits statistiski pamatotu secinājumu veikšanai.

Attiecībā uz globalizāciju kā pozitīva procesa pamatojumu, tiešajā mērķa grupā izteikti biežāk minētas tādas atbildes kā – tas nodrošina lielāku informētību (19%), sniedz daudz iespēju (19%), nodrošina globālu sadarbību (14%). Līdzīgas bijušas arī netiešās mērķa grupas atbildes – globalizācija nodrošina lielāku informētību (11%), sniedz daudz iespēju (7%), nodrošina globālu sadarbību (7%) un pasaules attīstību (7%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

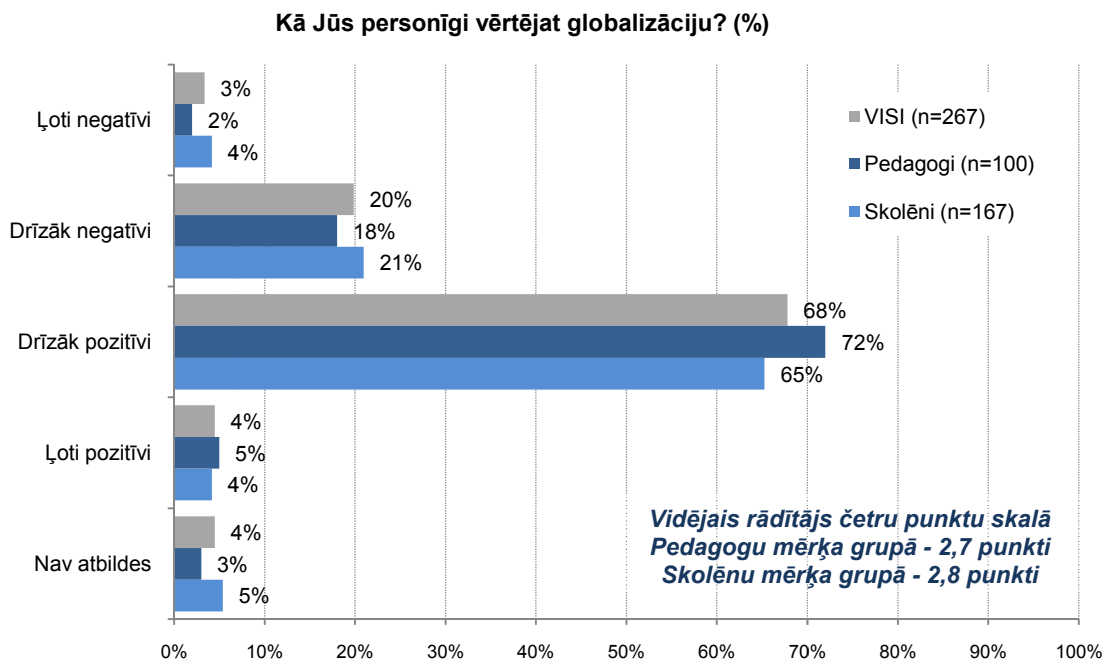
Kādēļ Jūs globalizāciju vērtējat pozitīvi? (%)



Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, kuri globalizāciju vērtējuši pozitīvi, skaitu (n=) skatīt attēlā

7.3. Pedagogu un skolēnu viedoklis

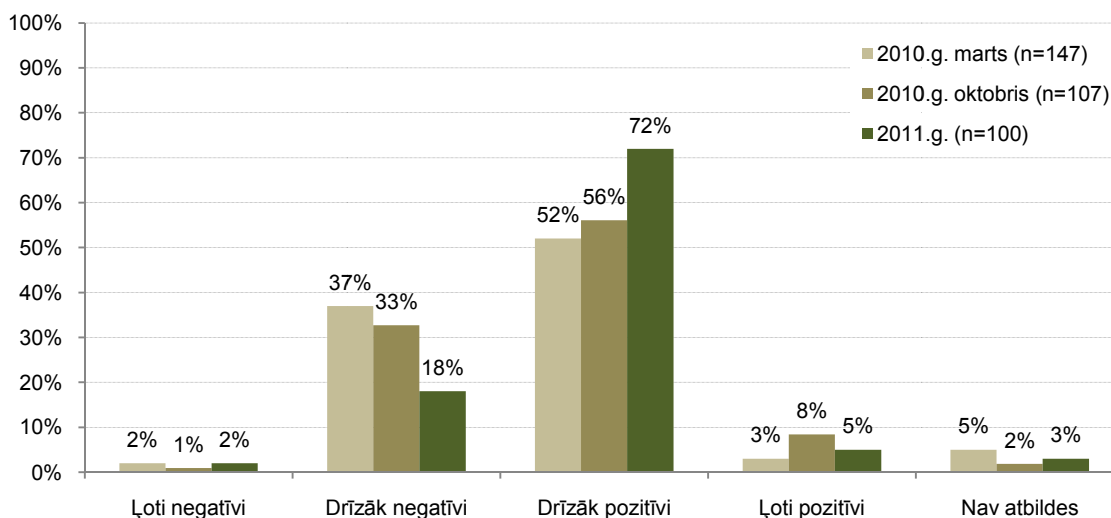
Pedagogu un skolēnu mērķa grupās ir novērojamas nelielas atšķirības – pedagogi biežāk kā skolēni snieguši vērtējumu ‘drīzāk pozitīvi’ (attiecīgi 72% un 65%). Vidējo vērtējumu aspektā gan šīs atšķirības izlīdzinās (pedagogu mērķa grupā – 2,7 punkti, skolēnu – 2,8 punkti).



Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

Salīdzinot ar 2010. gada marta mērījumiem, pedagogu mērķa grupā novērojams 20% pieaugums to pedagogu īpatsvarā, kuri snieguši atbildi ‘drīzāk pozitīvi’ un 19% samazinājums to īpatsvarā, kuri novērtējuši, ka ‘drīzāk negatīvi’ vērtē globalizāciju.

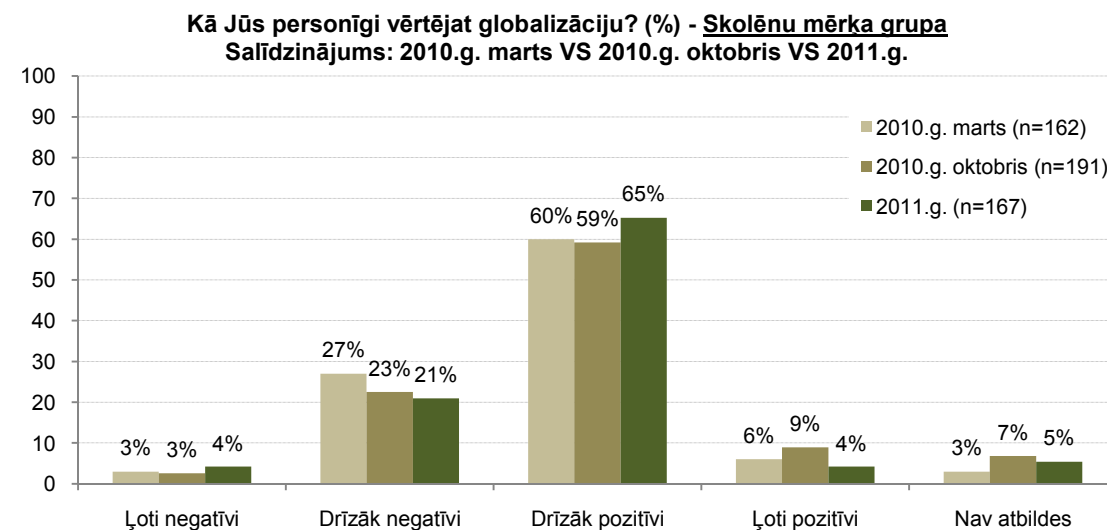
Kā Jūs personīgi vērtējat globalizāciju? (%) - Pedagogu mērķa grupa Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



Bāze: respondenti pedagogu mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

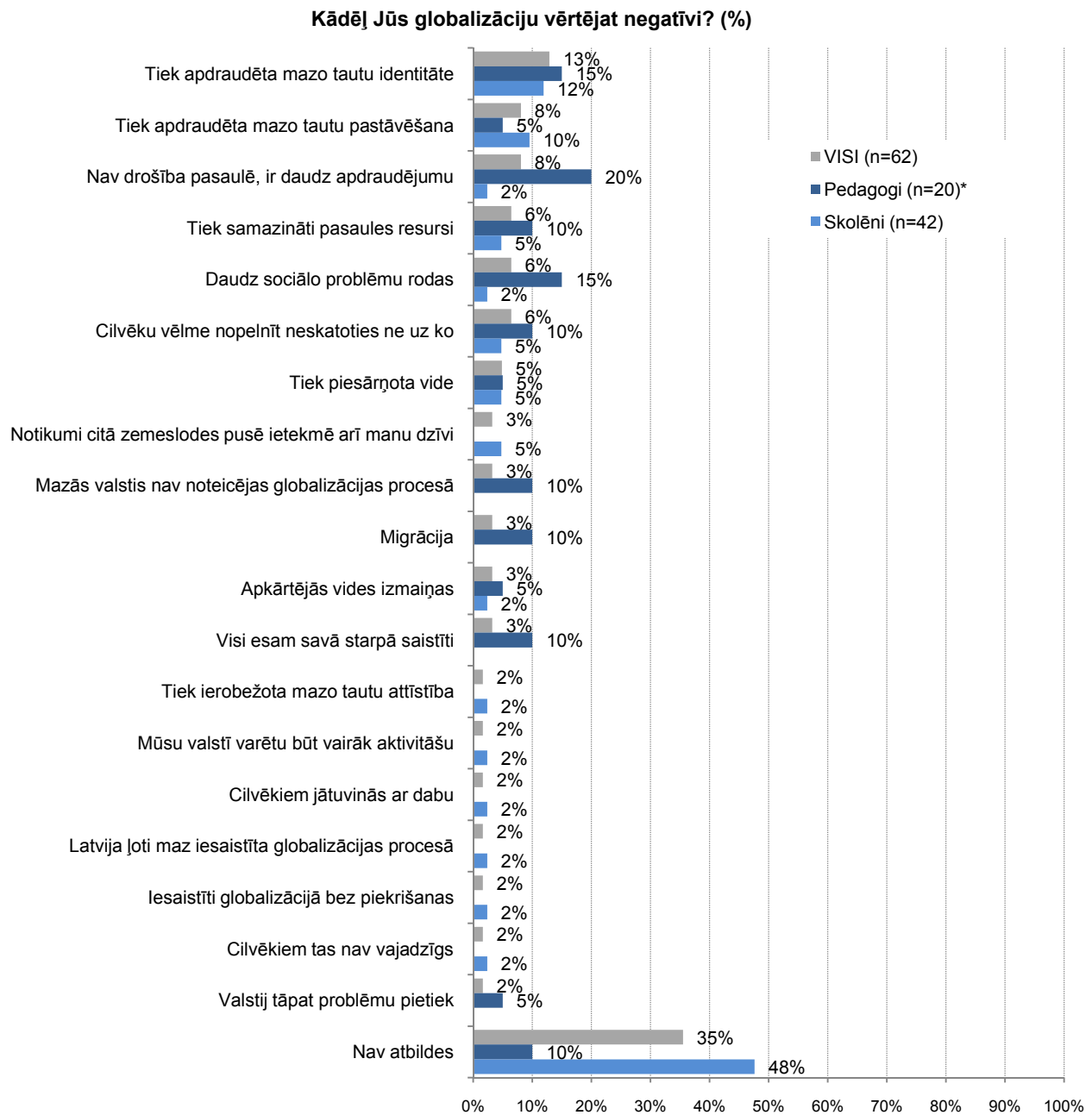
Skolēnu mērķa grupā izmaiņas ir ne tik izteiktas – par 5% pieaudzis to īpatsvars, kuri globalizāciju vērtē drīzāk pozitīvi, par 6% samazinoties ‘drīzāk negatīvi’ vērtējumu īpatsvaram.



Bāze: respondenti skolēnu mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Pedagogu mērķa grupā globalizāciju negatīvi vērtējušo kopskaits ir pārāk mazs, statistiski pamatotas datu analīzes veikšanai, savukārt skolēnu mērķa grupā 48% nav varējuši sniegt konkrētu atbildi par to, kādēļ globalizāciju vērtē negatīvi. Tie skolēni, kuri snieguši konkrētu atbildi, biežāk norādījuši, ka globalizāciju negatīvi vērtē, jo uzskata, ka tā apdraud mazo tautu identitāti (12%) un pastāvēšanu (10%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs



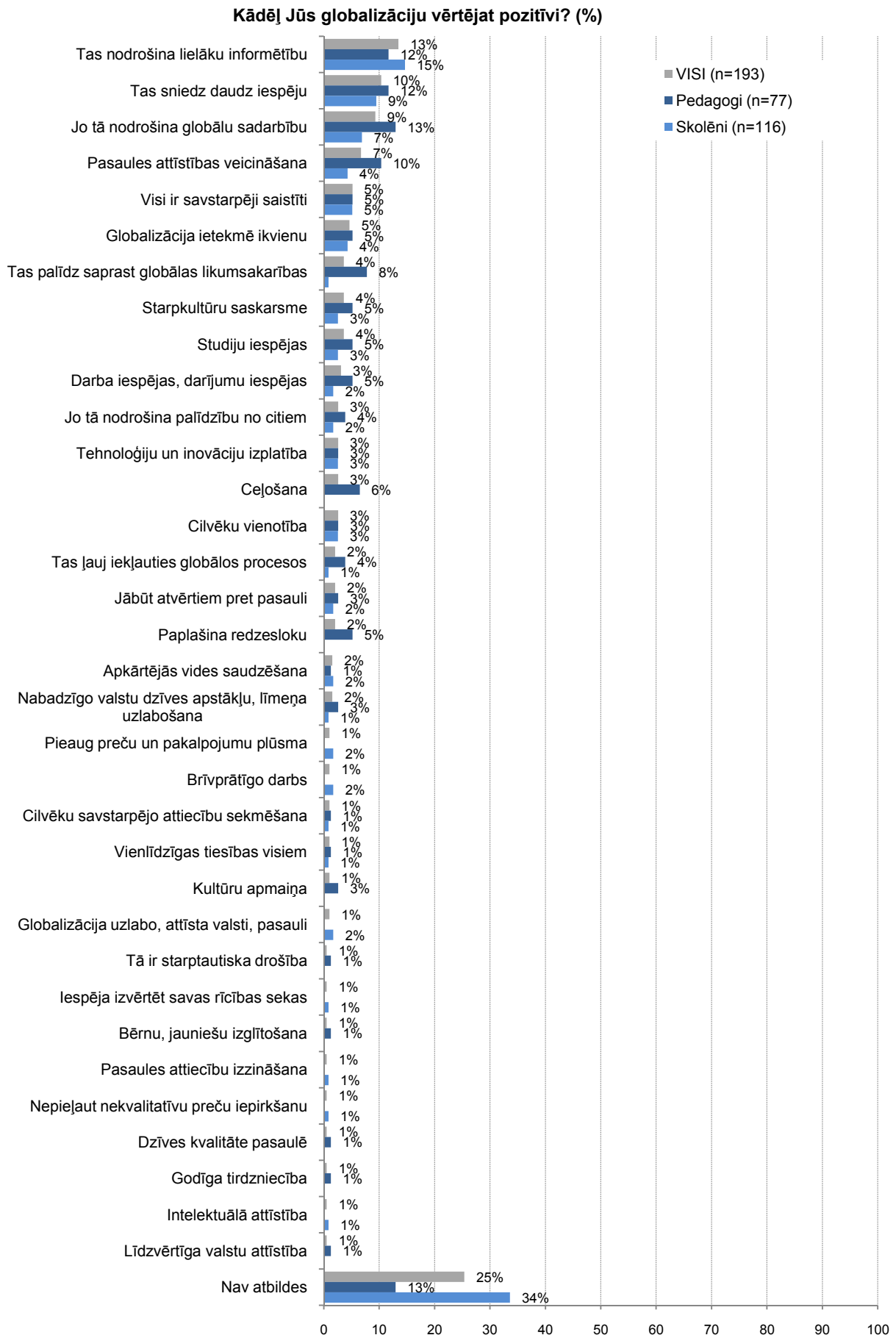
Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, kuri globalizāciju vērtējuši negatīvi, skaitu (n=) skatīt attēlā.

* Nepietiekams respondentu skaits statistiski pamatotu secinājumu veikšanai.

Globalizācijas kā pozitīva procesa vērtējuma pamatojumos pedagogu un skolēnu argumenti bijuši līdzīgi, lai arī ar atšķirīgu minēšanas biežumu – globalizācija nodrošina lielāku informētību (attiecīgi 12% un 15%), sniedz daudz iespēju (12% un 9%), nodrošina globālu sadarbību (13% un 7%), kā arī veicina pasaules attīstību (10% un 4%).

Pedagogu mērķa grupā salīdzinoši bieži minētas arī atbildes – tas palīdz saprast globālas likumsakarības (8%), ceļošana (6%).

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

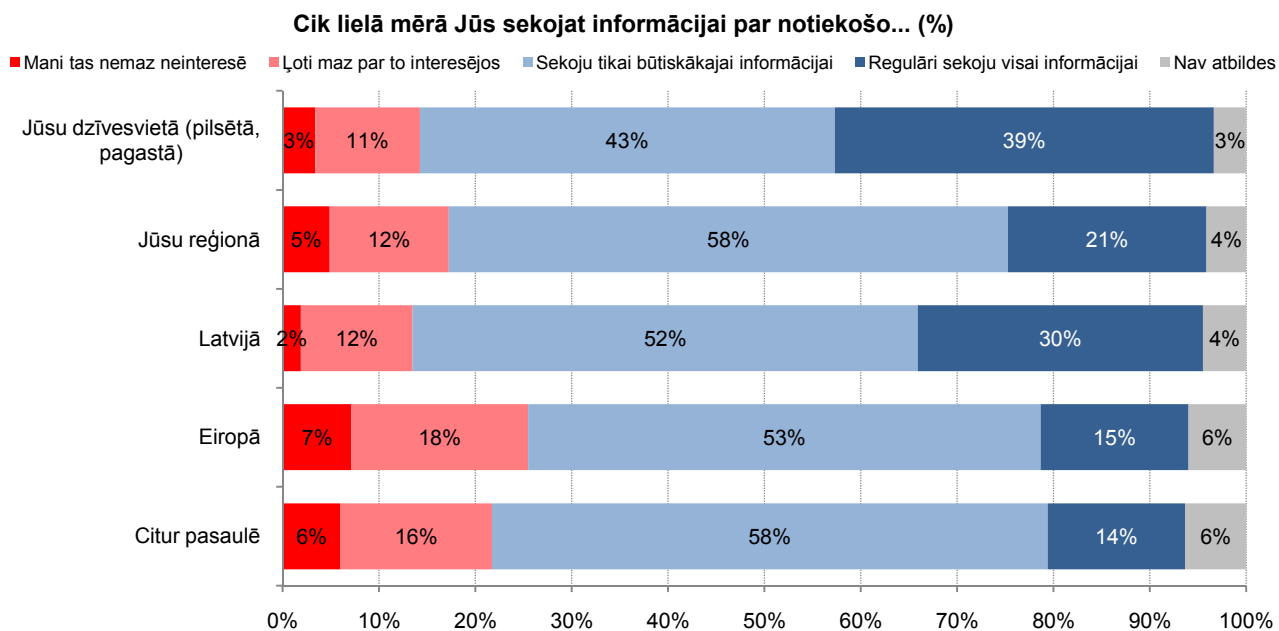


Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, kuri globalizāciju vērtējuši pozitīvi, skaitu (n=) skatīt attēlā

8. INTERESE PAR NOTIEKOŠO PASAULĒ

8.1. Kopējie dati

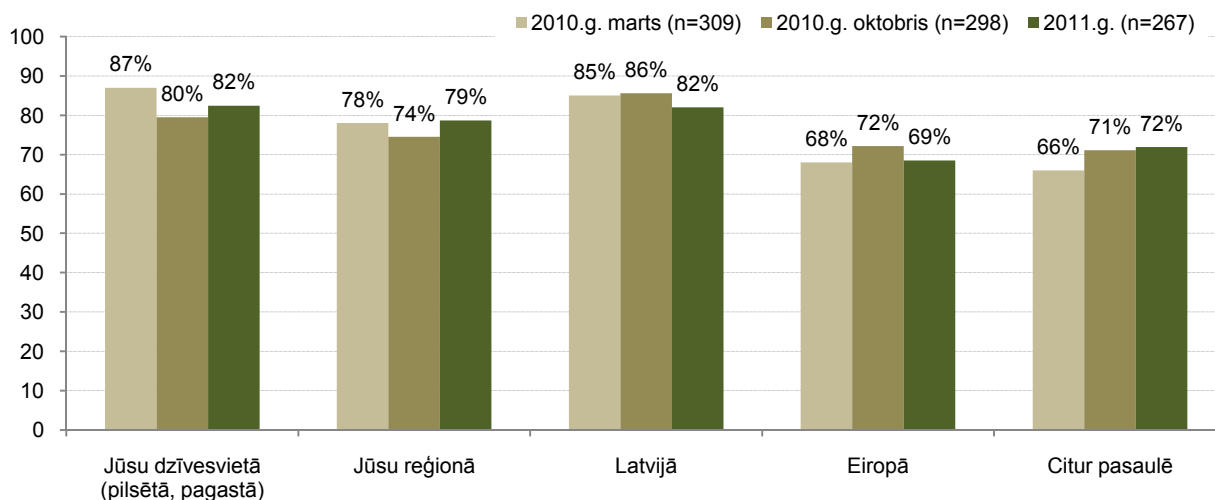
Aptaujas anketā tika iekļauts arī jautājums par to, cik lielā mērā aptaujas dalībnieki seko informācijai par notiekošo savā dzīvesvietā, reģionā, valstī un citur pasaulē. Sniegtie novērtējumi liecina, ka vairākums aptaujāto seko būtiskākajai informācijai par visām anketā iekļautajām kategorijām. Regulāri informācijai par notiekošo savā dzīvesvietā seko 39% aptaujāto, bet par notiekošo Latvijā – 30%. Mazāks ir to īpatsvars, kuri regulāri seko informācijai par notiekošo reģionā (21%), bet vismazākais ir to īpatsvars, kuri regulāri seko notiekošajam Eiropā (15%) un citur pasaulē (14%). Ja vērtē arī atbildi ‘sekoju tikai būtiskākajai informācijai’, tad kopējais to respondentu īpatsvars, kuri vairāk vai mazāk regulāri seko notiekošajam savā dzīvesvietā vai citur pasaulē, ir 70% un lielāks.



Salīdzinot ar iepriekšējiem mērījumiem, aptaujāto interese par aktualitātēm ir mainījusies tikai nedaudz un izmaiņas lielākajā daļā gadījumu iekļaujas statistiskās mērījumu kļūdas robežās, sekojoši nav pamata apgalvot, ka projekta realizācijas gaitā notikušas būtiskas izmaiņas.

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Cik lielā mērā Jūs sekojat informācijai par notiekošo... (%)
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



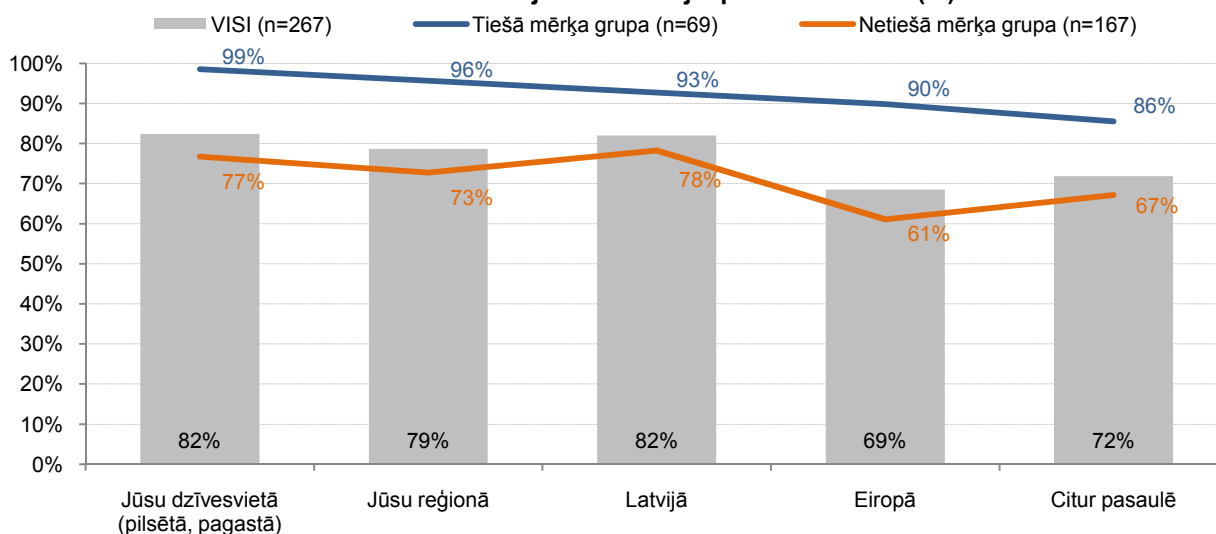
Bāze: visi respondenti, skaitu (n=) skatīt attēlā.

Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri novērtējuši, ka seko visai vai tikai būtiskākajai informācijai!

8.2. Tiešās un netiešās mērķa interese par pasaulē notiekošo

Tiešās un netiešās mērķa grupas dalījumā novērojamas izteiktas atšķirības – kopumā tiešās mērķa grupas pārstāvji daudz aktīvāk seko līdzīgai informācijai par notiekošo gan savā dzīvesvietā, gan Latvijā, gan citur pasaulē. Vislielākās atšķirības novērojamas attiecībā uz interesi par notiekošo citur Eiropā – šādai informācijai regulāri seko 61% netiešās un 90% tiešās mērķa grupas pārstāvju. Tāpat jāpiebilst, ka tiešajā mērķa grupā to pārstāvju īpatsvars, kuri regulāri seko informācijai par notiekošo savā dzīvesvietā un citur pasaulē, nav mazāks par 86%, kamēr netiešajā mērķa grupā tas nevienā no kategorijām nav lielāks par 78%.

Cik lielā mērā Jūs sekojat informācijai par notiekošo... (%)



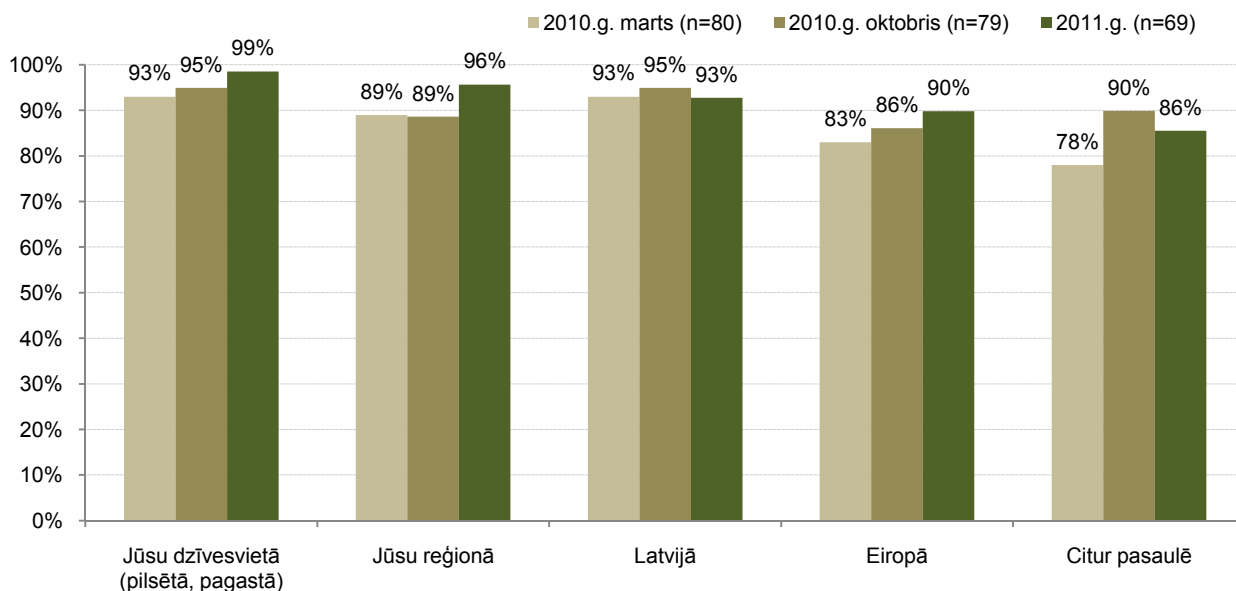
Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri novērtējuši, ka seko visai vai tikai būtiskākajai informācijai!

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. gada Maijs

Salīdzinot ar iepriekš realizētajām aptaujām, 2011. gada maijā nedaudz ir palielinājusies tiešās mērķa grupas interese par notikumiem gan savā dzīvesvietā (+6%), gan reģionā (+7%), gan Eiropā (+7%) un citur pasaulē (+8%).

Cik lielā mērā Jūs sekojat informācijai par notiekošo... (%) - Tiešā mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.

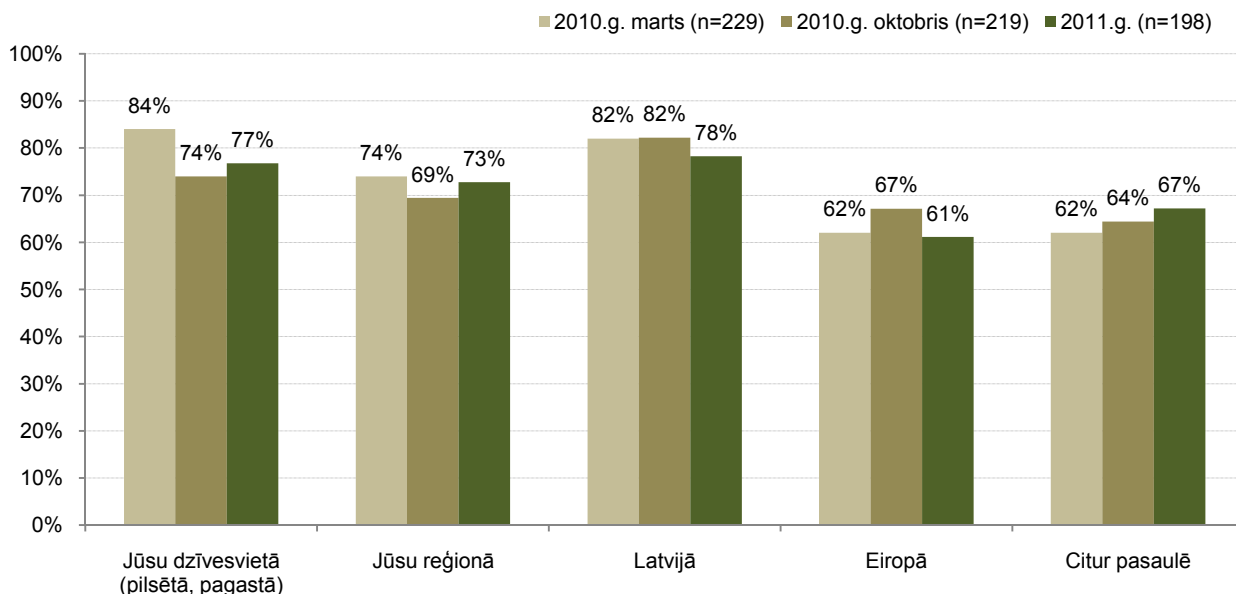


Bāze: respondenti tiešajā mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri novērtējuši, ka seko visai vai tikai būtiskākajai informācijai!

Arī netiešajā mērķa grupā novērojamas vairākas izmaiņas, salīdzinot ar iepriekšējām mērījumu reizēm – par 7% samazinājusies netiešās mērķa grupas interese par dzīvesvietas aktualitātēm, savukārt par 5% palielinājusies interese par notikumiem citur pasaulē.

Cik lielā mērā Jūs sekojat informācijai par notiekošo... (%) - Netiešā mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.

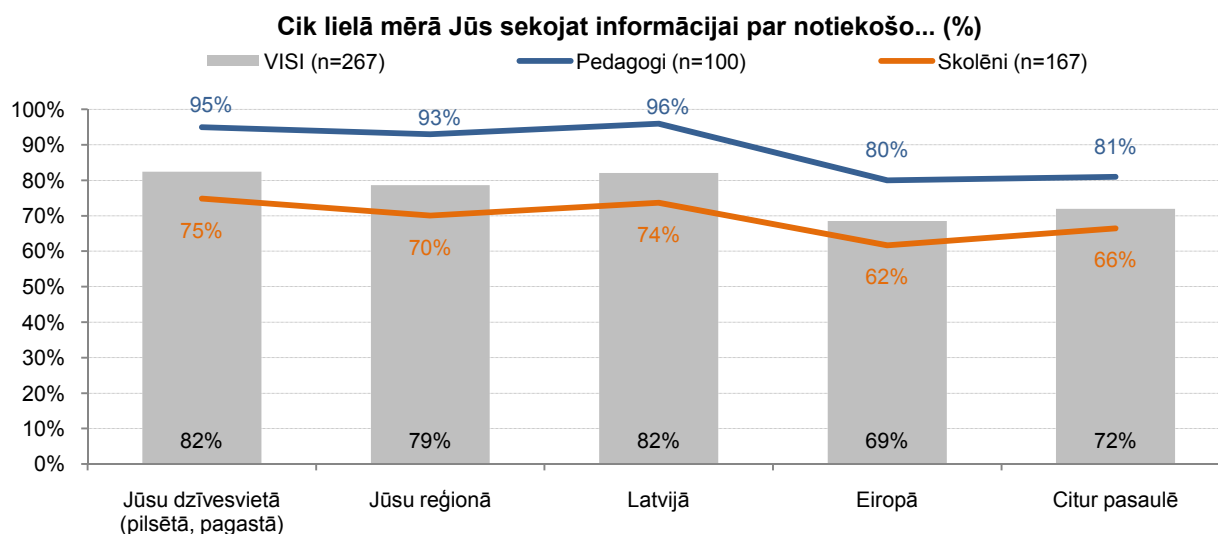


Bāze: respondenti netiešajā mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri novērtējuši, ka seko visai vai tikai būtiskākajai informācijai!

8.3. Pedagogu un skolēnu interese par pasaulē notiekošo

Izteiktas atšķirības novērojamas arī pedagogu un skolēnu mērķa grupās – pedagogi izteikti biežāk seko informācijai par notiekošo savā dzīvesvietā un citur pasaulē. Īpaši izteikta ir atšķirība interesei par notiekošo savā reģionā (šādai informācijai regulāri seko 93% pedagogu un 70% skolēnu) un Latvijā (attiecīgi – 96% un 74%). Liela ir arī atšķirība attiecībā uz interesi par notiekošo dzīvesvietā – tam seko 95% pedagogu un 75% skolēnu. Arī interese par notiekošo Eiropā un citur pasaulē abās mērķa grupās atšķiras attiecīgi par 18% un 15%.

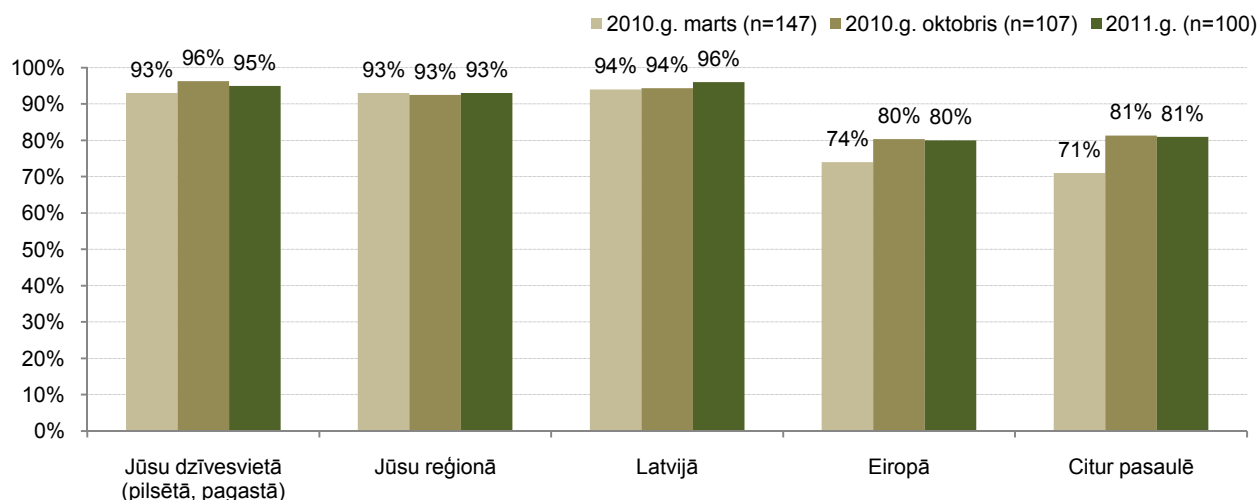


Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri novērtējuši, ka seko visai vai tikai būtiskākajai informācijai!

Salīdzinot ar 2010. gada marta aptaujas datiem, pedagogu mērķa grupā izmaiņas ir novērojamas divās kategorijās – par 6% pieaudzis to īpatsvars, kuri interesējas par notikumiem Eiropā un par 10% - to, kuri interesējas par notikumiem citur pasaulē.

Cik lielā mērā Jūs sekojat informācijai par notiekošo... (%) - Pedagogu mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



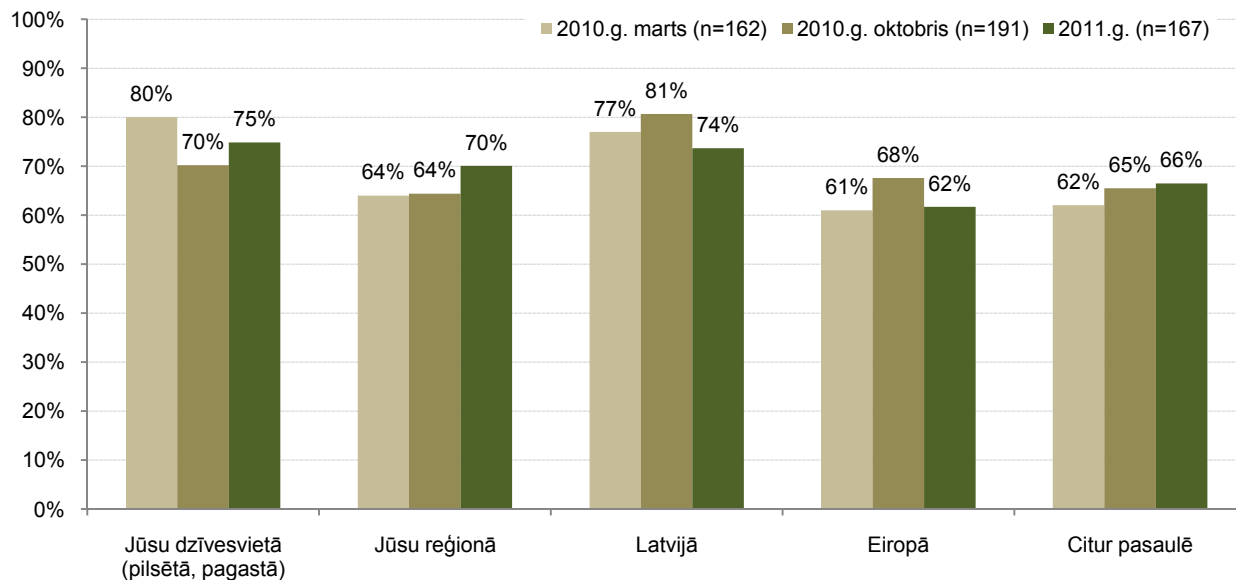
Bāze: respondenti pedagogu mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri novērtējuši, ka seko visai vai tikai būtiskākajai informācijai!

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Skolēnu mērķa grupā izmaiņas bijušas izteiktākas kā pedagogu vidū. Par 6% pieaugusi interese par notikumiem reģionā, par 4% par notikumiem citur pasaulē, savukārt par 5% samazinājusies interese par notikumiem savā dzīvesvietā un par 3% - par notikumiem Latvijā.

Cik lielā mērā Jūs sekojat informācijai par notiekošo... (%) - Skolēnu mērķa grupa
Salīdzinājums: 2010.g. marts VS 2010.g. oktobris VS 2011.g.



Bāze: respondenti skolēnu mērķa grupā, skaitu (n=) skatīt attēlā

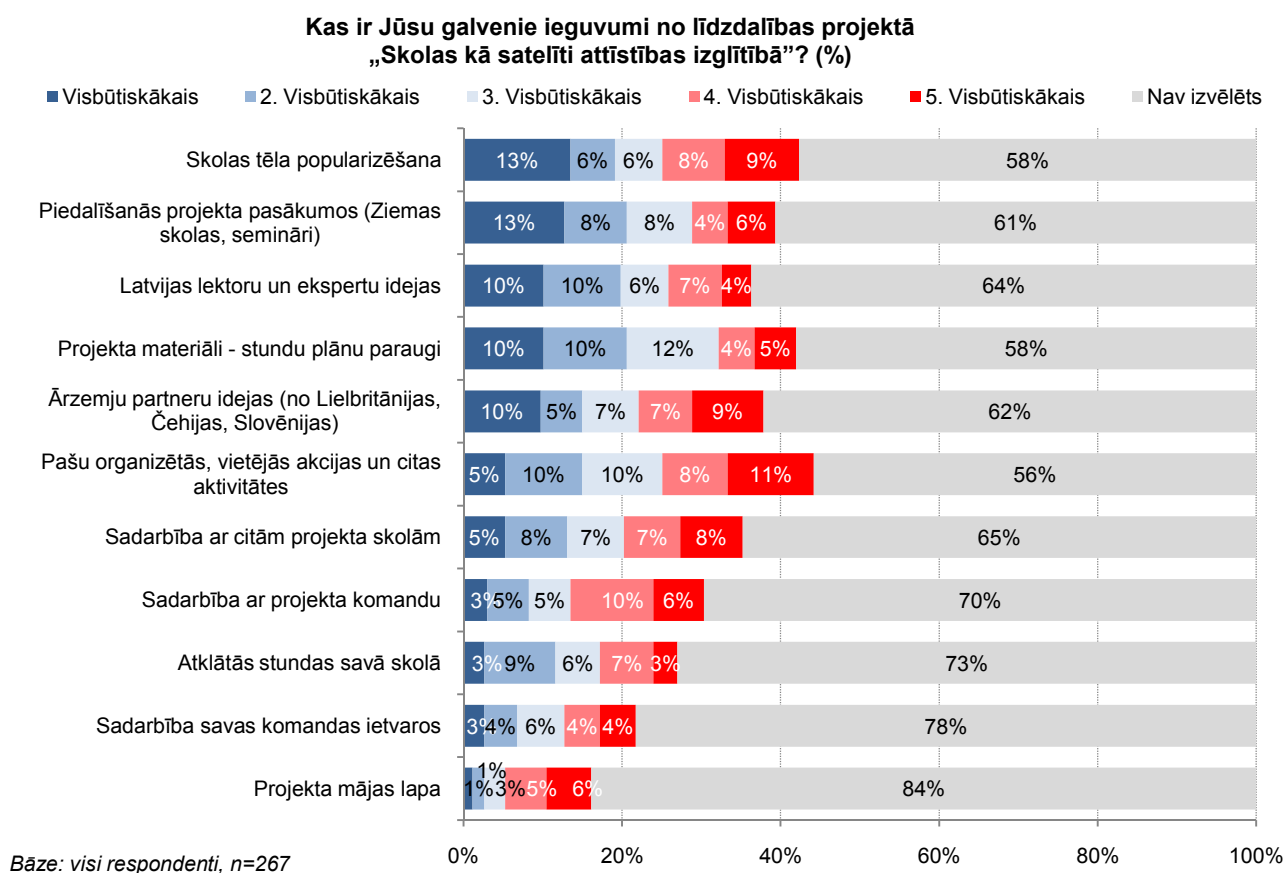
Piezīme: attēlots to respondentu īpatsvars, kuri novērtējuši, ka seko visai vai tikai būtiskākajai informācijai!

9. IEGUVUMI NO LĪDZDALĪBAS PROJEKTĀ

9.1. Kopējie dati

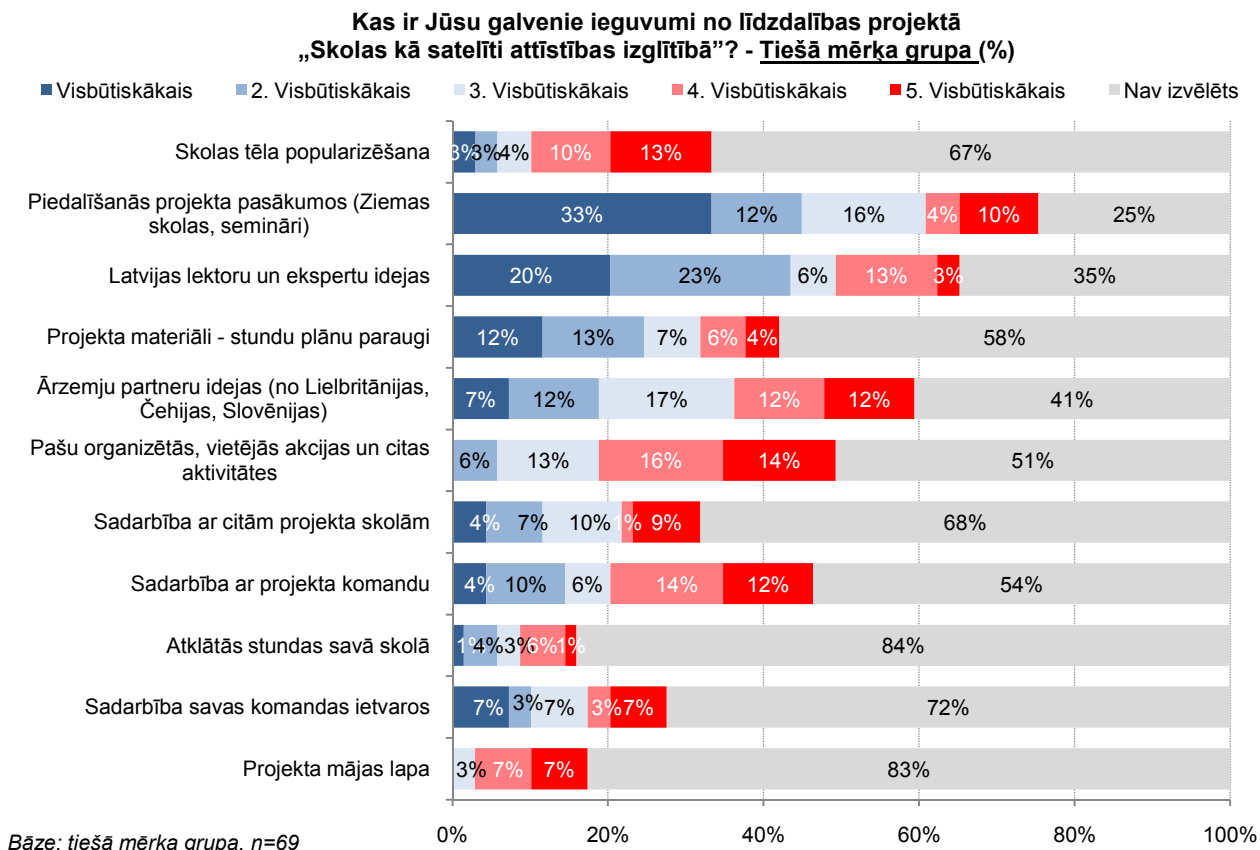
Kā visbūtiskākie ieguvumi no līdzdalības projektā „Skolas kā satelīti attīstības izglītībā”, aptaujāto vidū salīdzinoši visbiežāk identificēti – skolas tēla popularizēšana (13% to min kā visbūtiskāko ieguvumu), piedalīšanās projekta pasākumos (13%), Latvijas lektoru un ekspertu idejas (10%), projekta materiāli (10%), kā arī ārzemju partneru idejas (10%).

Salīdzinoši visretāk kā ieguvumi identificēti – projekta mājas lapa, sadarbība savas komandas ietvaros un atklātās stundas savā skolā.



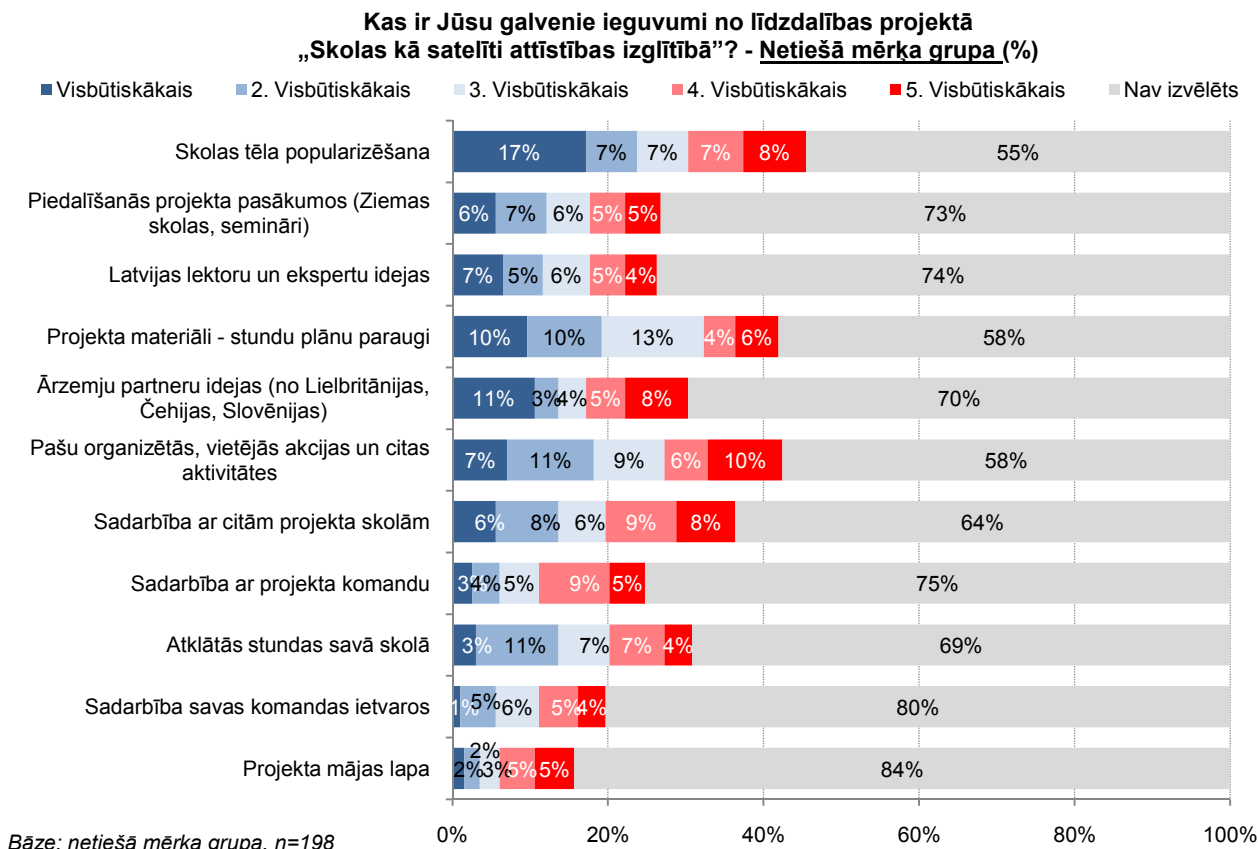
9.2. Tiešās un netiešās mērķa grupas vērtējumi

Tiešās mērķa grupas pārstāvji par galvenajiem ieguvumiem no dalības projektā uzskata piedalīšanos projekta pasākumos (33% to min kā visbūtiskāko ieguvumu), Latvijas lektoru un ekspertu idejas (20%), projekta materiālus (12%), kā arī ārzemju partneru idejas (7%).



Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Savukārt netiešās mērķa grupas pārstāvji par galvenajiem ieguvumiem identificējuši – skolas tēla popularizēšana (17%), ārzemju partneru idejas (11%), projekta materiāli (10%), pašu organizētās, vietējās akcijas un citas aktivitātes (7%).

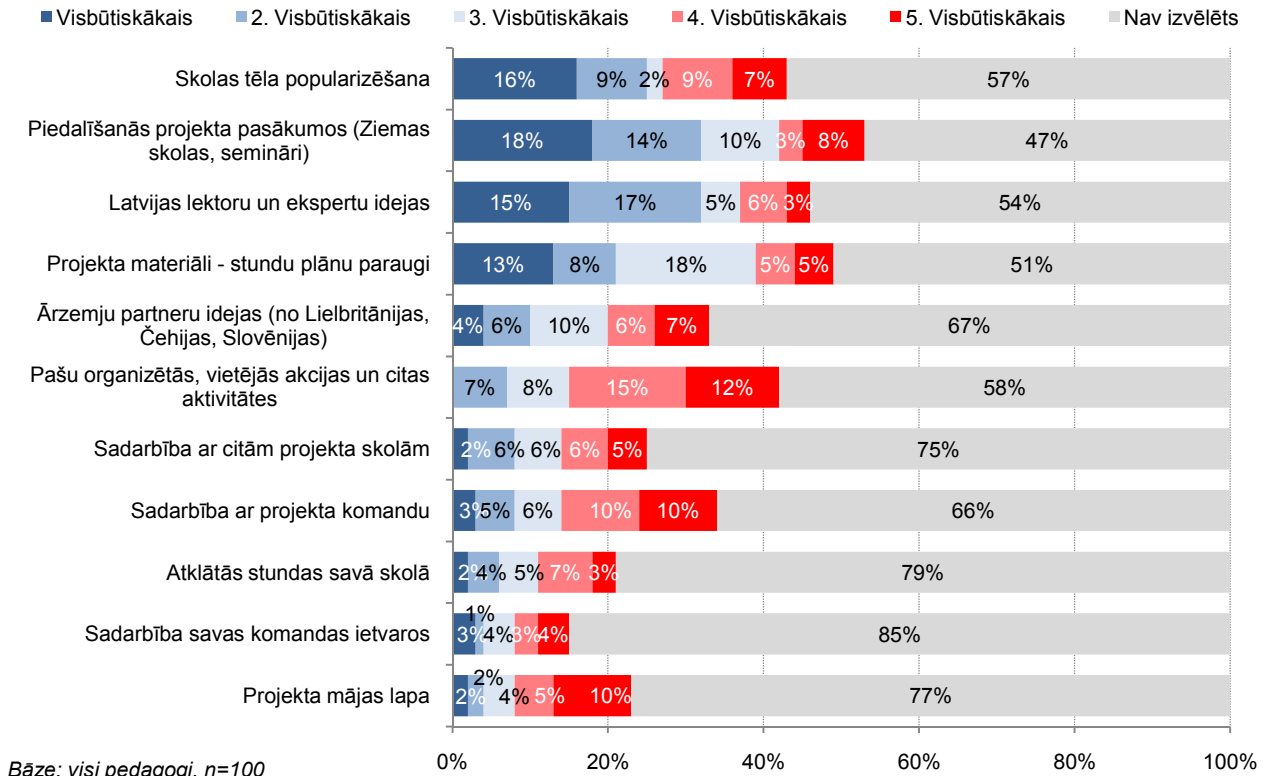


9.3. Pedagogu un skolēnu vērtējumi

Pedagogi par būtiskākajiem ieguvumiem no līdzdalības projektā uzskatījuši piedalīšanos projekta pasākumos (18%), skolas tēla popularizēšanu (16%), Latvijas lektoru un ekspertu idejas (15%) un projekta materiālus (13%).

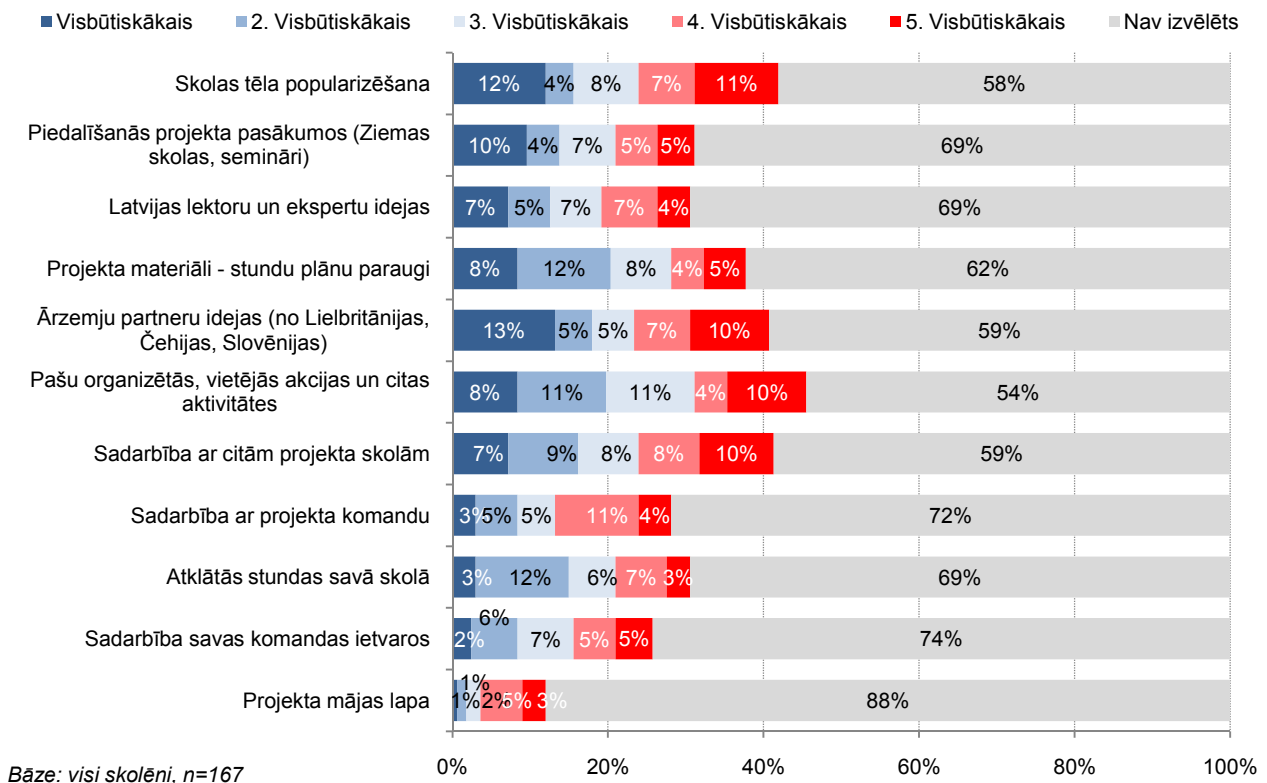
Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

Kas ir Jūsu galvenie ieguvumi no līdzdalības projektā „Skolas kā satelīti attīstības izglītībā”? - Pedagoģi (%)



Savukārt skolēni par saviem būtiskākajiem ieguvumiem identificē – ārzemju partneru idejas (13%), skolas tēla popularizēšana (12%), piedalīšanās projekta pasākumos (10%).

Kas ir Jūsu galvenie ieguvumi no līdzdalības projektā „Skolas kā satelīti attīstības izglītībā”? - Skolēni (%)

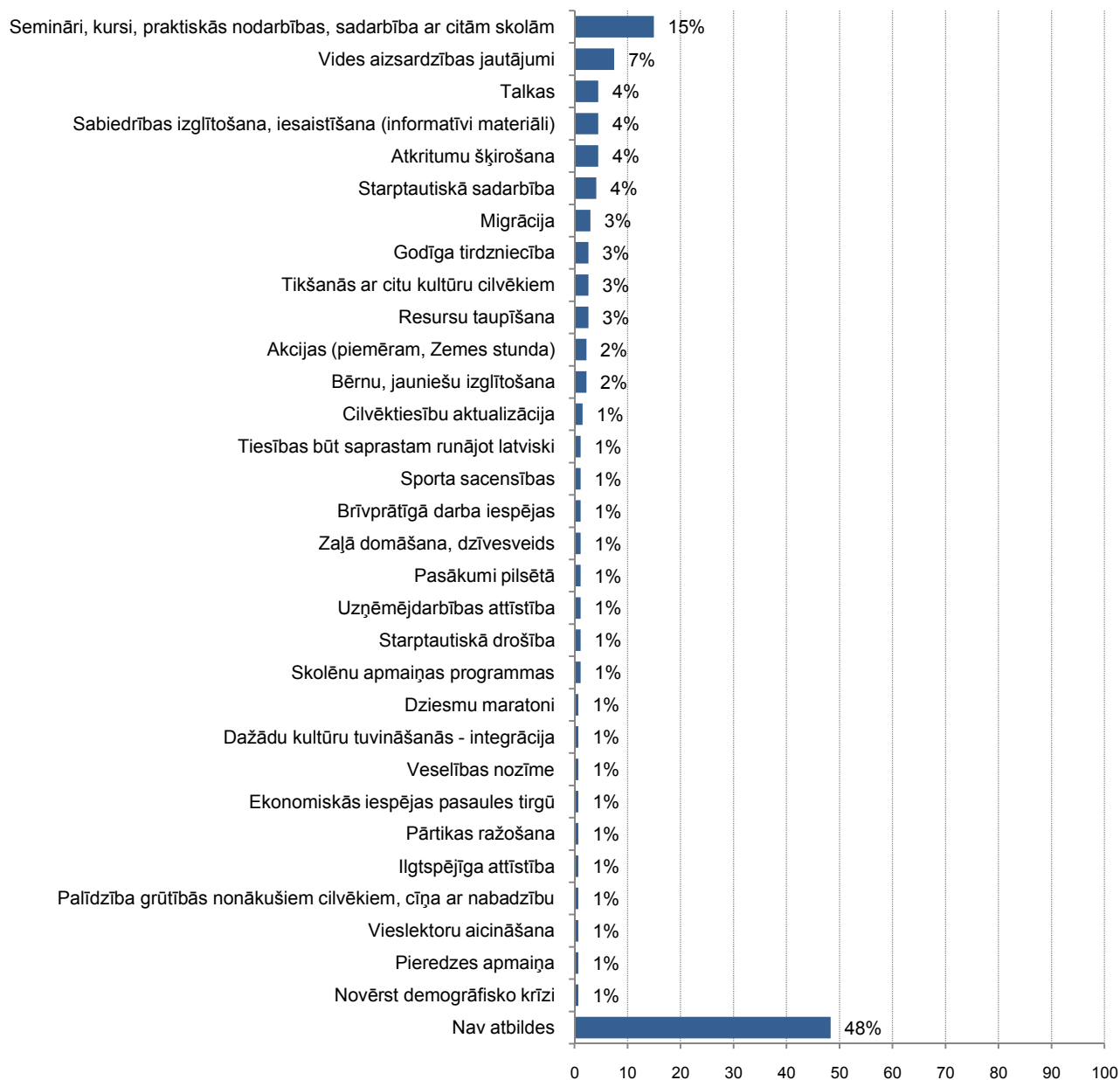


10. TURPMĀK ĪSTENOJAMĀS GLOBĀLĀS JEB ATTĪSTĪBAS IZGLĪTĪBAS PROJEKTU AKTIVITĀTES

10.1. Kopējie dati

Pētījumā tā dalībnieki tika lūgti minēt, kādas globālās jeb attīstības izglītības projektu aktivitātes vajadzētu īstenot turpmāk Latvijā. 48% aptaujāto nav snieguši nekādu konkrētu atbildi uz šo jautājumu. Savukārt tie, kuri bija minējuši konkrētu atbildi, 15% gadījumu norāda, ka būtu nepieciešams organizēt seminārus, kursus, praktiskās nodarbības, sadarbību ar citām skolām, savukārt 7% min, ka nepieciešams veikt aktivitātes vides aizsardzības jautājumos.

Kādas globālās jeb attīstības izglītības projektu aktivitātes vajadzētu īstenot turpmāk Latvijā? (%)

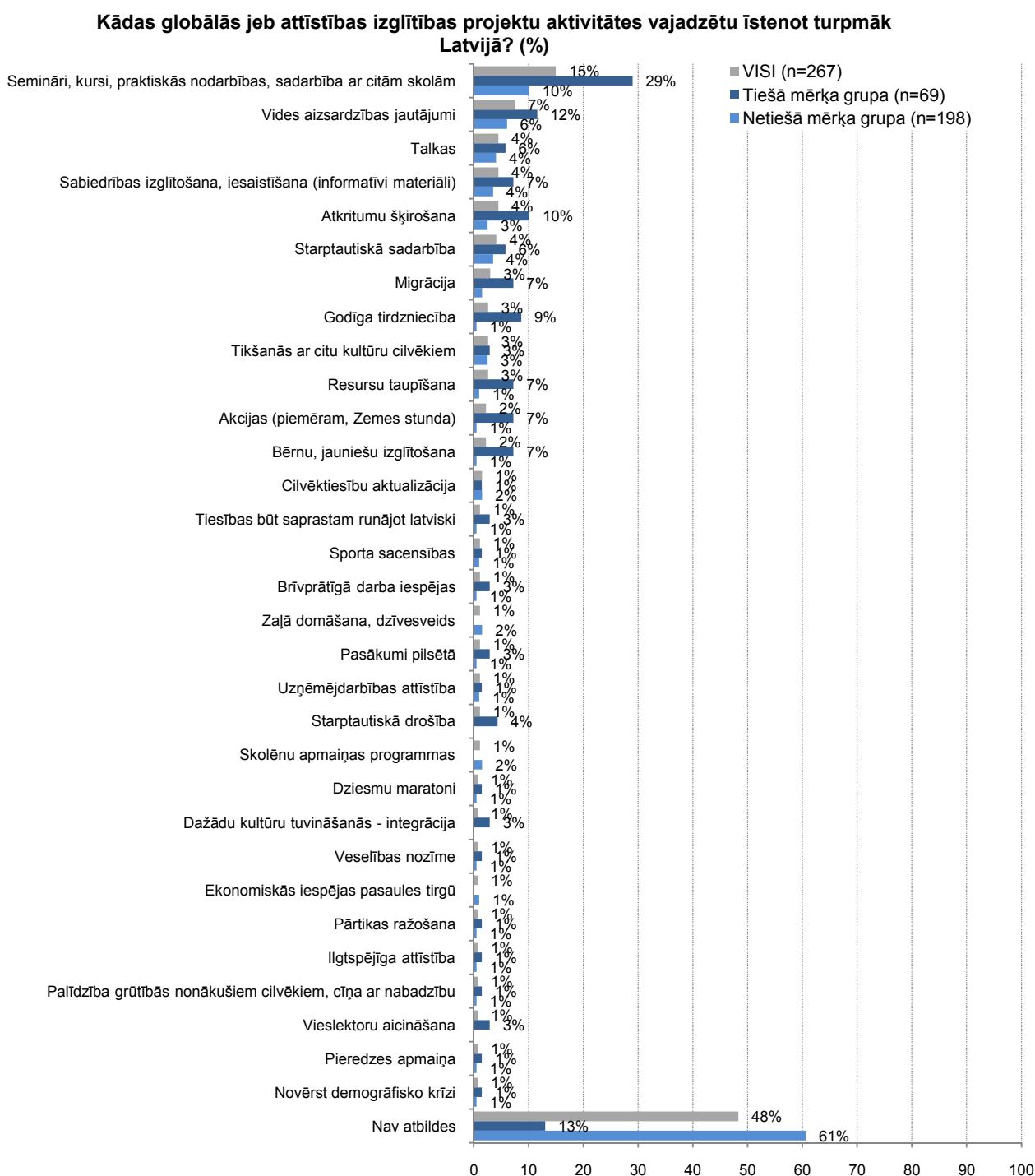


Bāze: visi respondenti, n=267

Piezīme: Attēlotas atbildes, kuras nosaukuši vismaz 1% respondentu!

10.2. Tiešās un netiešās mērķa grupas viedoklis

Tiešās mērķa grupas pārstāvji salīdzinoši biežāk kā turpmāk realizējamas aktivitātes identificējuši - semināri, kursi, praktiskās nodarbības un sadarbība ar citām skolām (29%), vides aizsardzības aktivitātes (12%), atkritumu šķirošana (10%) un godīga tirdzniecība (9%). Arī netiešās mērķa grupas pārstāvji min tās pašas aktivitātes, tikai retāk kā tiešās mērķa grupas pārstāvji, kas skaidrojams ar faktu, ka 61% netiešās mērķa grupas pārstāvju uz šo jautājumu nav snieguši atbildi vispār.

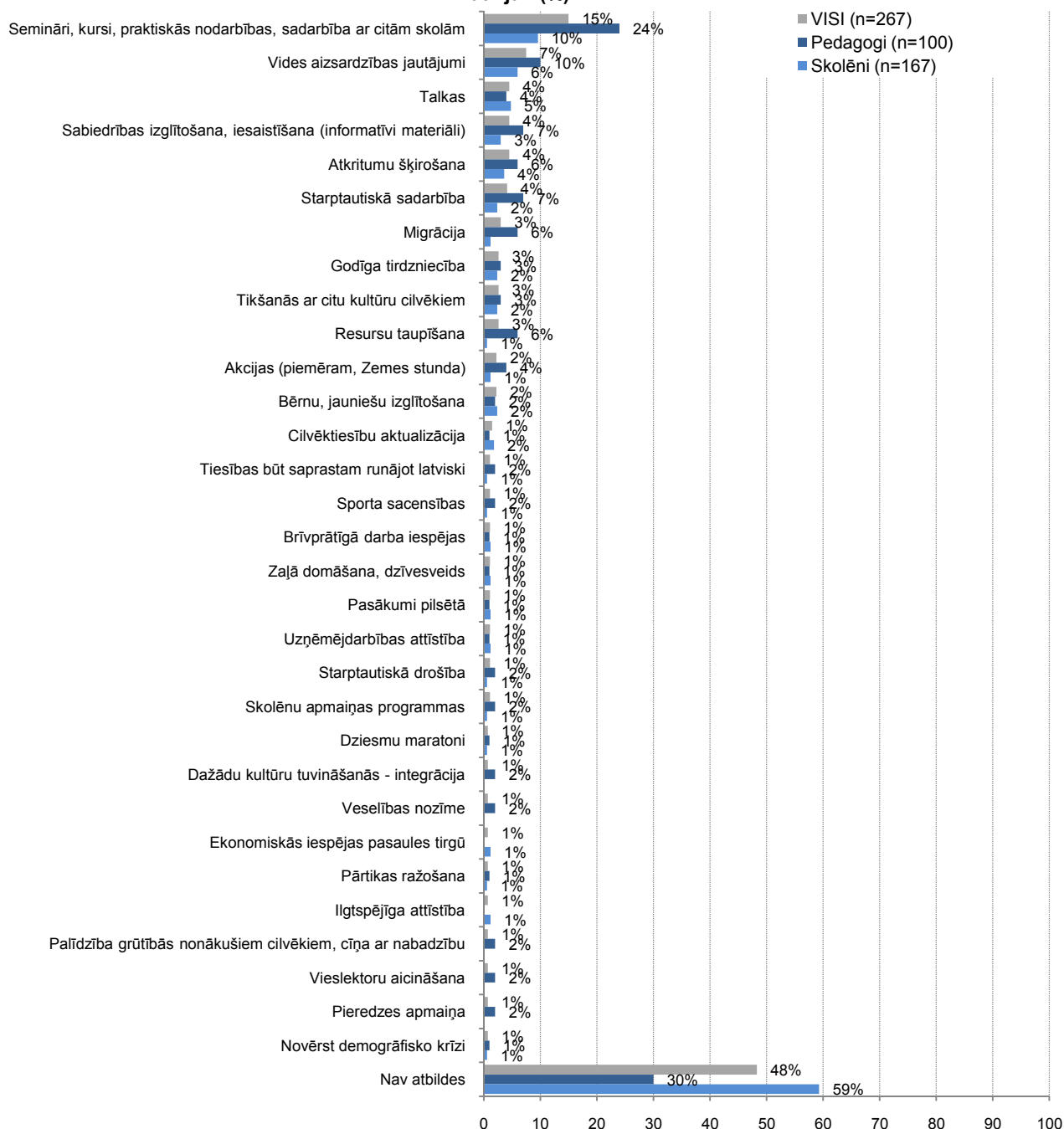


Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā
Piezīme: Attēlotas atbildes, kuras nosaukuši vismaz 1% respondentu!

10.3. Pedagogu un skolēnu viedoklis

Tāpat kā tiešās mērķa grupas pārstāvji, arī pedagogi izteikti visbiežāk min, ka būtu nepieciešami semināri, kursi, praktiskās nodarbības un sadarbība ar citām skolām (24%), bet salīdzinoši bieži minētas arī citas atbildes - vides aizsardzības aktivitātes (10%), sabiedrības izglītošana, iesaistīšana (7%), starptautiska sadarbība (7%). 30% pedagogu nav varējuši sniegt konkrētu atbildi uz šo jautājumu. Skolēnu mērķa grupā atbildi nesniegušo īpatsvars ir izteikti lielāks - 59%. Savukārt tie, kuri bija minējuši konkrētu atbildi, visbiežāk minējuši tās pašas atbildes, ko pedagogi.

Kādas globālās jeb attīstības izglītības projektu aktivitātes vajadzētu īstenot turpmāk Latvijā? (%)



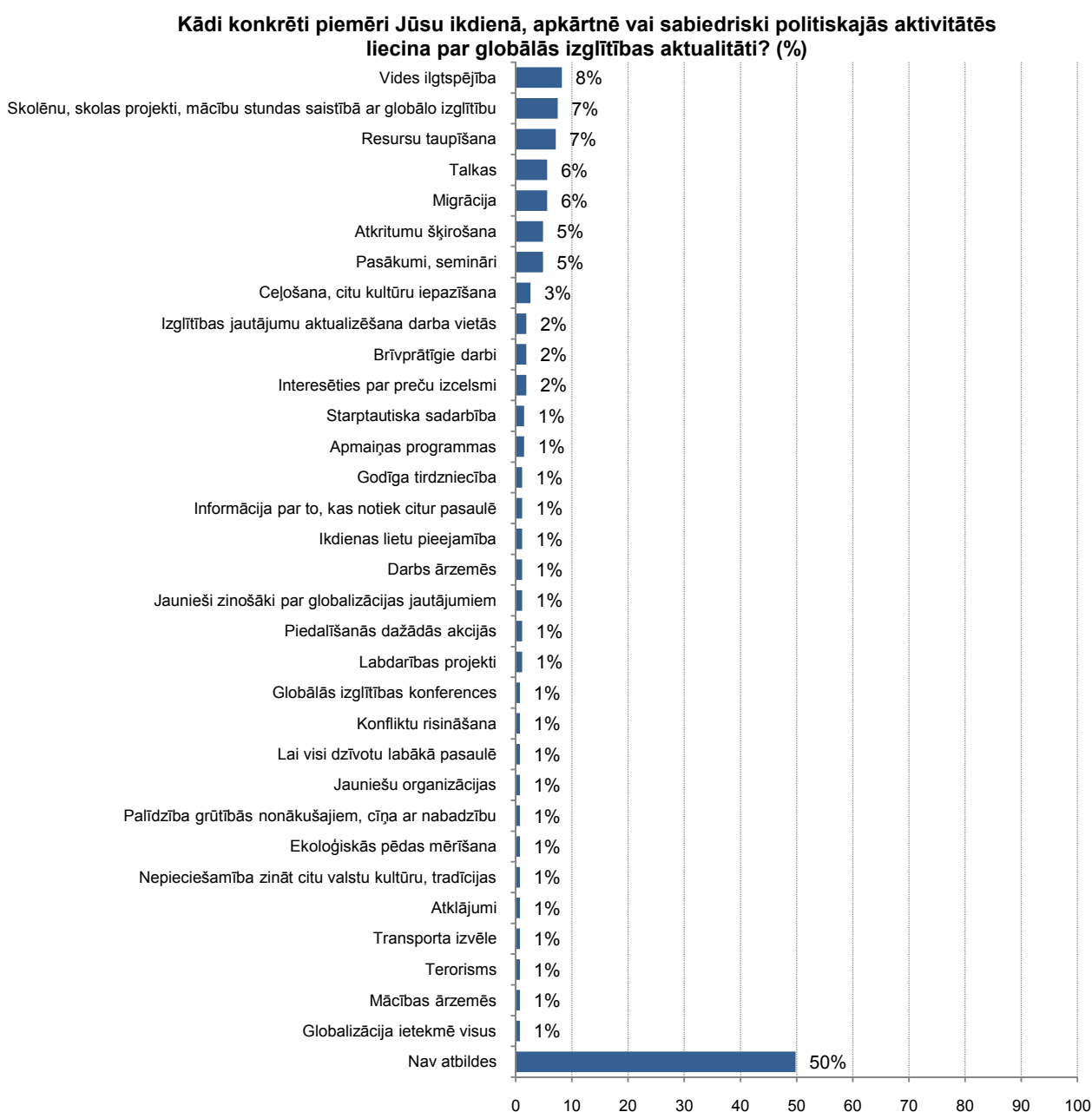
Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

Piezīme: Attēlotas atbildes, kuras nosaukuši vismaz 1% respondentu!

11. GLOBĀLĀS IZGLĪTĪBAS AKTUALITĀTI APLIECINOŠI PIEMĒRI

11.1. Kopējie dati

Aptaujas anketā tika iekļauts arī jautājums par to, kādi konkrēti piemēri respondentu ikdienā, apkārtnē vai sabiedriski politiskajās aktivitātēs liecina par globālās izglītības aktualitāti. Puse aptaujāto nav varējuši sniegt konkrētu atbildi uz šo jautājumu, bet tie, kuri minējuši, salīdzinoši biežāk norādījuši uz - vides ilgtspēja (8%), skolēnu, skolas projekti, mācību stundas saistībā ar globālo izglītību (7%), resursu taupīšana (7%), talkas (6%), migrācija (6%), atkritumu šķirošana (5%) un pasākumi, semināri (5%).



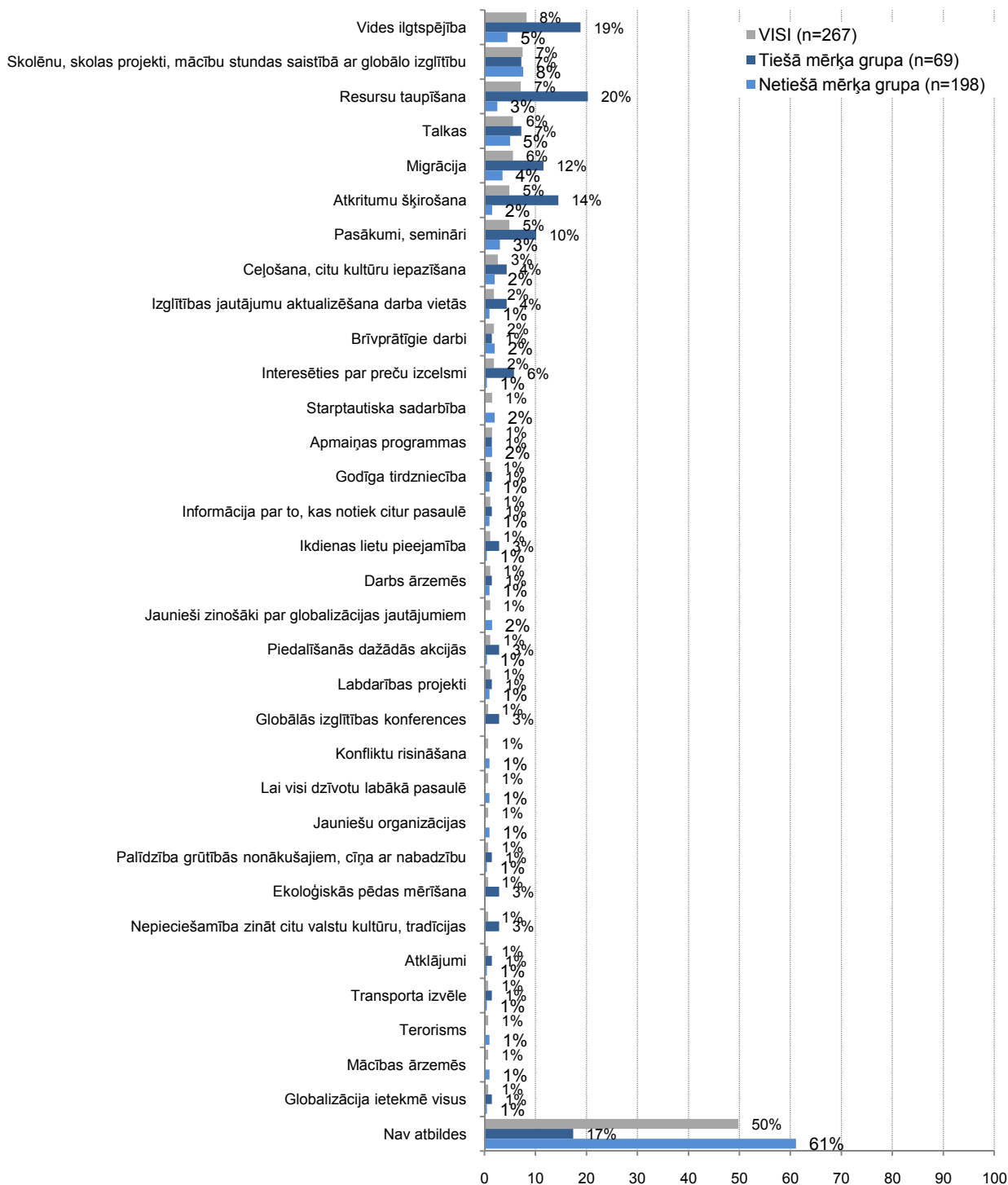
Bāze: visi respondenti, n=267

Piezīme: Attēlotas atbildes, kuras nosaukuši vismaz 1% respondentu!

11.2. Tiešās un netiešās mērķa grupas viedoklis

17% tiešās un 61% netiešās mērķa grupas pārstāvju nav snieguši konkrētu atbildi. Tiešajā mērķa grupā visbiežāk minētas atbildes bijušas - resursu taupīšana (20%), vides ilgtspējība (19%) un atkritumu šķirošana (14%). Savukārt netiešajā mērķa grupā - skolēnu, skolas projekti, mācību stundas saistībā ar globālo izglītību (8%), talkas (5%) un migrācija (4%).

Kādi konkrēti piemēri Jūsu ikdienā, apkārtņē vai sabiedriski politiskajās aktivitātēs liecina par globālās izglītības aktualitāti? (%)

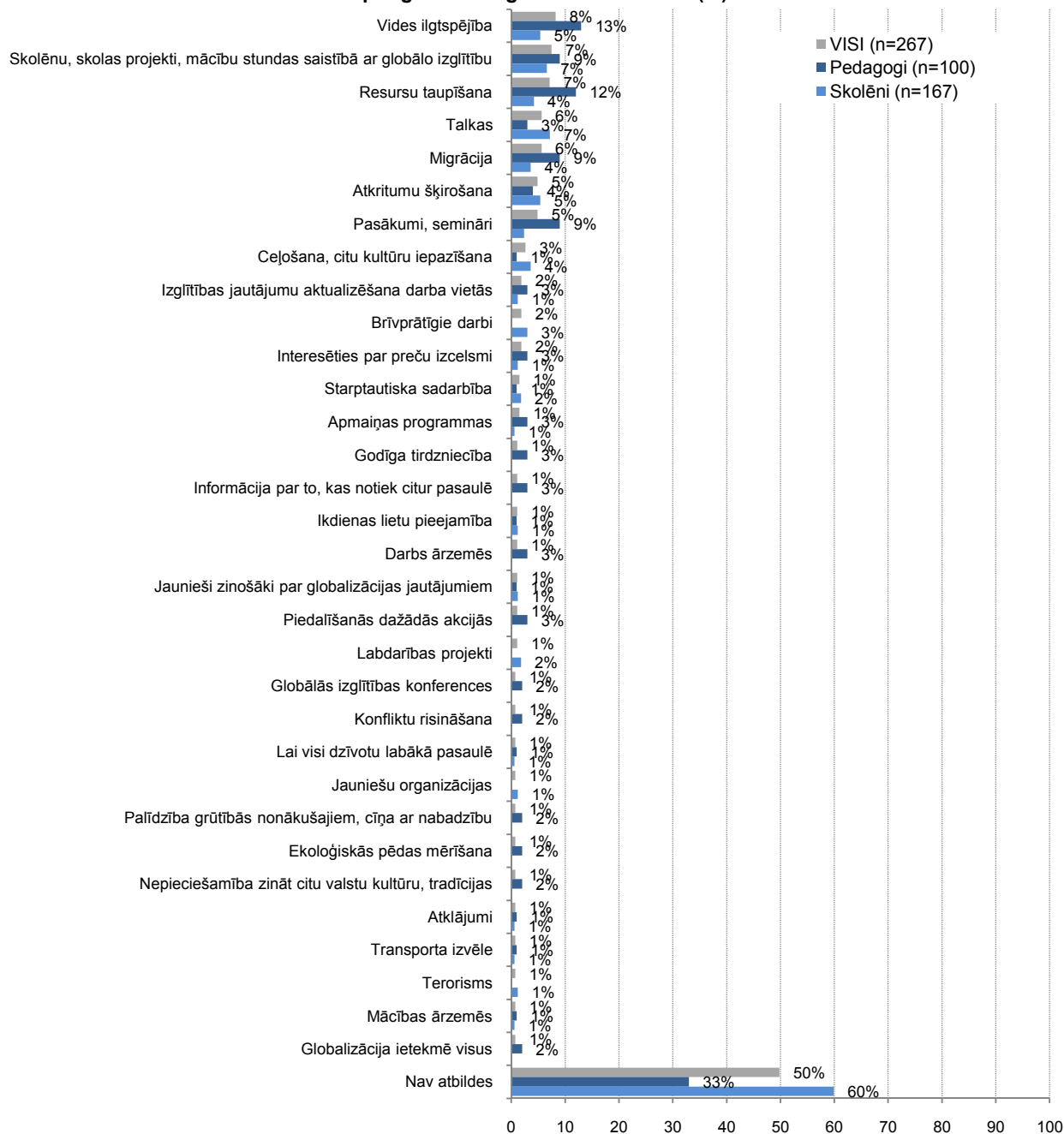


Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā
Piezīme: Attēlotas atbildes, kuras nosaukuši vismaz 1% respondentu!

11.3. Pedagogu un skolēnu viedoklis

33% pedagogu un 60% skolēnu uz doto jautājumu atbildi nav varējuši sniegt. Pedagogu mērķa grupā visbiežāk sniegtās atbildes bijušas - vides ilgtspēja (13%), resursu taupīšana (12%), migrācija (9%) un pasākumi, semināri (9%). Savukārt skolēnu mērķa grupā - skolēnu, skolas projekti, mācību stundas saistībā ar globālo izglītību (7%), talkas (7%), vides ilgtspēja (5%) un atkritumu šķirošana (5%).

Kādi konkrēti piemēri Jūsu ikdienā, apkārtņē vai sabiedriski politiskajās aktivitātēs liecina par globālās izglītības aktualitāti? (%)



Bāze: visi respondenti un respondenti mērķa grupās, skaitu (n=) skatīt attēlā

Piezīme: Attēlotas atbildes, kuras nosaukuši vismaz 1% respondentu!

PIELIKUMS

Aptaujas anketa



SOROSA
FONDS
LATVIJA



LEEDS DEC
LEEDS DEVELOPMENT EDUCATION CENTRE

Projekts “Skolas kā satelīti attīstības izglītībā”

Aptauja par attīstības izglītības jautājumu izpratni: Projekta noslēguma fāze

Projekta „Skolas kā satelīti attīstības izglītībā” īstenotāji ar aptaujas palīdzību vēlas noskaidrot Latvijas sabiedrības izpratni un attieksmi pret globālās jeb attīstības izglītības jautājumiem, lai nodrošinātu efektīvāku apmācību projekta gaitā. Tādēļ lūdzam arī Jūs paust savu viedokli un novērtējumus, aizpildot šo anketu.

No piedāvātajiem atbilžu variantiem izvēlieties sev visatbilstošāko, apvelkot attiecīgo atbildes skaitli. Ja jautājumā nav dotu atbilžu variantu, ierakstiet savu atbildi tam paredzētajā vietā.

Aptauja ir anonīma un tajā iegūtie dati tiks izmantoti tikai apkopotā veidā!

Aptaujas rezultāti būs pieejami projekta mājas lapā <http://www.skolaskasateliti.lv>

Paldies par atsaucību!

1 S	Jūsaprāt, cik svarīgi cilvēkiem ir būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem?					
1	Nemaz nav svarīgi -> Turpiniet ar jautājumu 2!					
2	Drīzāk nav svarīgi-> Turpiniet ar jautājumu 2!					
3	Drīzāk ir svarīgi-> Turpiniet ar jautājumu 3!					
4	Ir ļoti svarīgi -> Turpiniet ar jautājumu 3!					
2 S	Kādēļ nav svarīgi būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem?					
.....						
3 S	Kādēļ ir svarīgi būt informētiem un zinošiem par starptautiskās attīstības jautājumiem?					
.....						
4 S	Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā esat informēts/-a par globālo jeb attīstības izglītību?					
1	Nekad neko neesmu dzirdējis par globālo jeb attīstības izglītību					
2	Esmu dzirdējis šādu apzīmējumu, bet neko konkrētāk nezinu					
3	Esmu dzirdējis šādu apzīmējumu un aptuveni zinu, ko tas nozīmē					
4	Esmu ļoti labi informēts par globālo jeb attīstības izglītību					
5 S	Jūsaprāt, kas ir globālā jeb attīstības izglītība?					
.....						
6 S	Novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs esat informēts/-a par sekojošiem jautājumiem?					
		Nemaz neesmu informēts/- a	Esmu nepilnīgi informēts/- a	Esmu lielā mērā informēts/- a	Esmu ļoti labi informēts/- a	<i>Grūti novērtēt</i>
01	Globalizācijas ietekme uz cilvēku dzīvi	1	2	3	4	9
02	Godīga tirdzniecība	1	2	3	4	9
03	Starptautiskā sadarbība	1	2	3	4	9
04	Ilgspējīgas attīstības jautājumi	1	2	3	4	9
05	Vides ilgtspēja	1	2	3	4	9
06	Klimata jautājumi	1	2	3	4	9
07	Starptautiskā drošība	1	2	3	4	9
08	Cilvēktiesības	1	2	3	4	9
09	Migrācija	1	2	3	4	9
7 S	Jūsaprāt, cik lielā mērā Jūsu personīgā rīcība ietekmē notiekošo pasaulē kopumā?					
1	Nemaz neietekmē -> Turpiniet ar jautājumu 9!					
2	Nebūtiski ietekmē -> Turpiniet ar jautājumu 8!					
3	Būtiski ietekmē -> Turpiniet ar jautājumu 8!					
4	Lielā mērā ietekmē -> Turpiniet ar jautājumu 8!					
8	Kāda tieši Jūsu rīcība ietekmē notiekošo citur pasaulē?					
.....						

Aptauja par attīstības jeb globālās izglītības jautājumu izpratni/ 2011. Maijs

9	Jūsaprāt, cik lielā mērā notiekošais citur pasaulē ietekmē Jūs personīgi?					
1	Nemaz neietekmē					
2	Nebūtiski ietekmē					
3	Būtiski ietekmē					
4	Lielā mērā ietekmē					
10 S	Kā Jūs personīgi vērtējat globalizācijas procesus?					
1	Ļoti negatīvi -> Turpiniet ar jautājumu 11!					
2	Drīzāk negatīvi -> Turpiniet ar jautājumu 11!					
3	Drīzāk pozitīvi -> Turpiniet ar jautājumu 12!					
4	Ļoti pozitīvi -> Turpiniet ar jautājumu 12!					
11	Kādēļ Jūs globalizāciju vērtējat negatīvi?					
.....						
12	Kādēļ Jūs globalizāciju vērtējat pozitīvi?					
.....						
13 S	Cik lielā mērā Jūs sekojat informācijai par notiekošo...					
		Mani tas nemaz neinteresē	Ļoti maz par to interesējos	Sekoju tikai būtiskākajai informācijai	Regulāri sekoju visai informācijai	<i>Grūti novērtēt</i>
01	... Jūsu dzīvesvietā (pilsētā, pagastā)?	1	2	3	4	9
02	... Jūsu reģionā?	1	2	3	4	9
03	... Latvijā?	1	2	3	4	9
04	... Eiropā?	1	2	3	4	9
05	... citur pasaulē?	1	2	3	4	9
14	Kas ir Jūsu galvenie ieguvumi no līdzdalības projektā „Skolas kā satelīti attīstības izglītībā”? Lūdzu, izvēlieties piecus (5) būtiskākos ieguvumus un sarindojiet tos pēc to būtiskuma Jums – tam, kuru uzskatāt par visbūtiskāko ieguvumu, piešķiriet skaitli 1, otram visbūtiskākajam – 2 utt.					
		Būtiskums				
01	Latvijas lektoru un ekspertu idejas					
02	Ārzemju partneru idejas (no Lielbritānijas, Čehijas, Slovēnijas)					
03	Piedalīšanās projekta pasākumos (Ziemas skolas, semināri)					
04	Projekta materiāli – stundu plānu paraugi					
05	Pašu organizētās, vietējās akcijas un citas aktivitātes					
06	Atklātās stundas savā skolā					
07	Sadarbība ar projekta komandu					
08	Sadarbība ar citām projekta skolām					
09	Sadarbība savas komandas ietvaros					
10	Projekta mājas lapa					
11	Skolas tēla popularizēšana					
12	Cits (ierakstiet, kas tieši):					
15	Kādas globālās jeb attīstības izglītības projektu aktivitātes vajadzētu īstenot turpmāk Latvijā?					
.....						
16	Kādi konkrēti piemēri Jūsu ikdienā, apkārtnē vai sabiedriskajās aktivitātēs liecina par globālās izglītības aktualitāti?					
.....						

PALDIES PAR ATSAUCĪBU!